



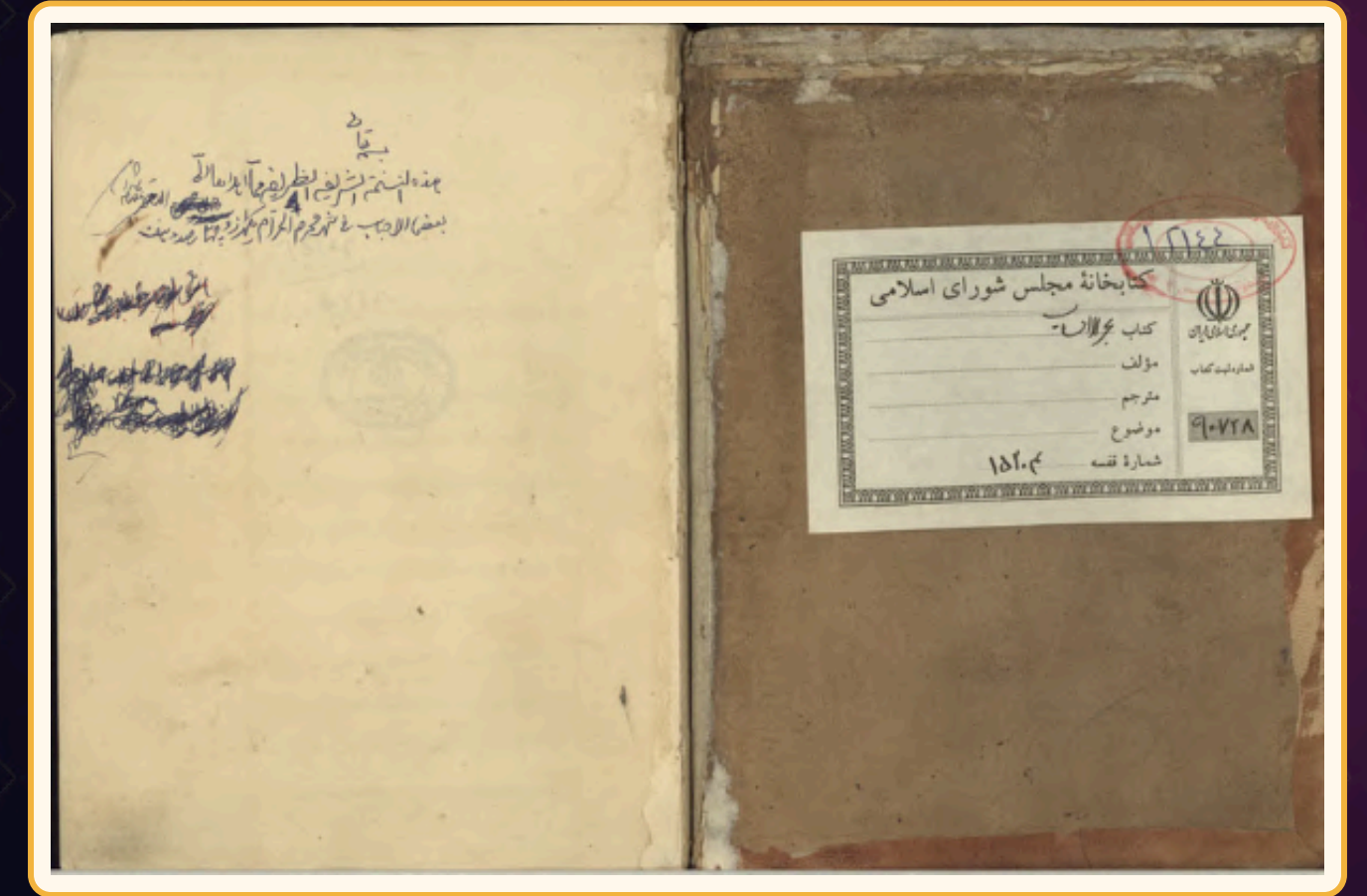
CASE FILE · NASAB

The Lineage That Cannot Be Proven

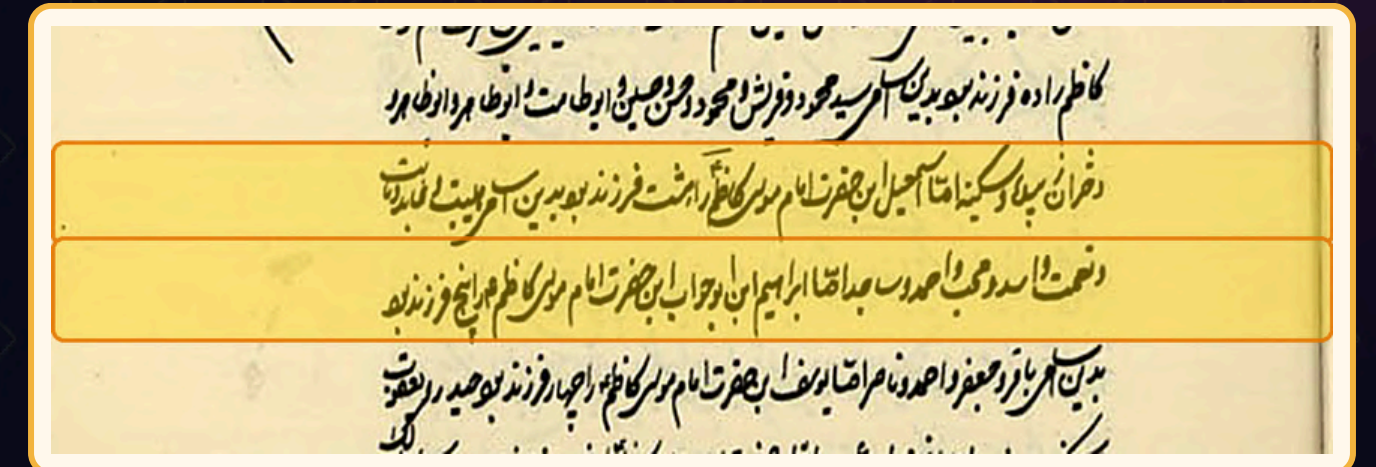
وہ نسب جو ثابت نہیں ہو سکتا

Testing the Mahdavi claim that Sayyid Muhammad Jaunpuri descends from Imam Musa al-Kazim through Isma'il and Ni'matullah: against their own books, the classical genealogists, and the one manuscript they rely on.

سید محمد جوینپوری کے نسب کا جائزہ: اُن کی اپنی کتابوں، علمِ انساب کے ائمہ، اور اُس واحد مخطوطے کی روشنی میں جس پر وہ بھروسہ کرتے ہیں



Bahr al-Ansab · Majlis Library, Tehran · MS 1520



Page 84: the only line they cite for Ni'mat

How this case is built

یہ مقدمہ کیسے قائم کیا گیا



PART I

Mahdavi's claim

اُن کا دعویٰ



PART II

Mahdavis own books disagree

اُن کی اپنی کتابوں میں اختلاف



PART III

The genealogists speak

ائمہ انساب کی گواہی



PART IV

The only witness - Bahr al Ansaab

واحد گواہ: بحر الانساب



PART V

Cross-examining the witness

گواہ پر جرح



PART VI

Their arguments answered

اُن کے دلائل کا جواب



PART I

Their claim

اُن کا دعویٰ

What the Mahdavis say, in the words of their own speaker

The chain they present

جو سلسلہ وہ پیش کرتے ہیں



14

۱۴ نام

names, Imam al-Kazim to Jaunpuri

12

۱۲ پشتیں

father-to-son steps after Imam al-Kazim's death

664

۶۶۴ سال

years: 183 H – 799 CE to 847 H – 1443 CE

≈55

ہر پشت تقریباً ۵۵ سال

years per generation, every generation

Their four arguments

اُن کے چار دلائل

1

“Ni‘mat is named in Kanz / Bahr al-Ansab, p. 84, and Riyad al-Ansab, p. 158.” (Shia authored books).

کنز / بحر الانساب صفحہ ۸۴ اور ریاض الانساب صفحہ ۱۵۸ میں نعمت کا نام ہے

2

“The two orders are just a name moved forward or back.”

دونوں ترتیبیں محض ناموں کی تقدیم و تاخیر ہیں

3

“The Prophet’s own lineage beyond ‘Adnan is disputed too.”

نبی کریم ﷺ کا نسب بھی عدنان سے اوپر مختلف فیہ ہے

4

“Non-Mahdavi historians called him Sayyid.”

غیر مہدوی مؤرخین نے انہیں سید لکھا ہے

Is it wrong to question a lineage?

کیا نسب کی تحقیق غلط ہے؟

Mahdavi murshids say it is improper to question a Sayyid's lineage. Their own sources say lineage is exactly how such a claim is tested.

مہدوی مرشد کہتے ہیں کہ سید کے نسب کی تحقیق نامناسب ہے؛ مگر اُن کے اپنے ماخذ بتاتے ہیں کہ ایسے دعوے کو نسب ہی سے پرکھا جاتا ہے



THE HADITH

"The Mahdi is from my family, from the children of Fatimah (r.a.)"

Sunan Abi Dawud, no. 4284 • Sahih

مہدی کی نشانی: اولادِ فاطمہؑ



THEIR SECOND KHALIFA

"The Mahdi will be from the progeny of Fatimah (r.a.), daughter of the Messenger ﷺ"

Sayyid Khundmir, al-Mi'yar

خوند میر کا عقیدہ بھی یہی



JAUNPURI HIMSELF

A man claimed to be 'Isa. Jaunpuri answered with lineage: "Your mother was so-and-so. 'Isa was the son of Maryam."

Insaf Nama, ch. 18, naql 9

جونپوری نے دعویٰ نسب سے رد کیا

JAUNPURI'S OWN METHOD

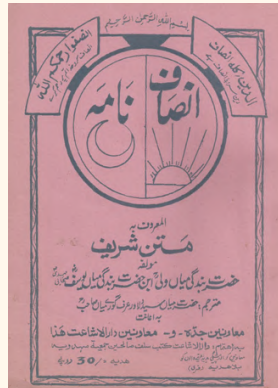


Jaunpuri used lineage to validate or invalidate a claim: he set the claimant's mother against "Isa son of Maryam" and rejected the claim. We apply the same test to him: the Mahdi must be "from the children of Fatimah (r.a.)".

جونپوری خود دعوے کو نسب سے پرکھتے تھے؛ ہم وہی کسوٹی اُن پر لگاتے ہیں: مہدی کا اولادِ فاطمہؑ سے ہونا لازم ہے

Insaf Nama: Jaunpuri tests a claim by lineage

انصاف نامہ: نسب کی کسوٹی



Urdu-Persian edition

p. 337 · Persian text with Urdu translation

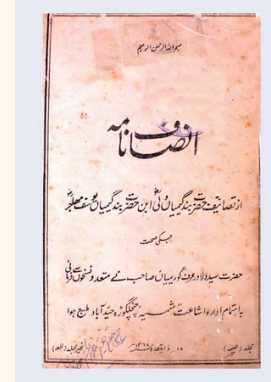
Urdu

Persian

فید کے بعد انہوں نے رجوع کی اور نیز نقل ہے کہ شیخ بھیک نے حضرت جہدی کے حضور میں عیسیٰ کا دعویٰ کیا تھا۔ اس کے بعد آنحضرتؐ نے فرمایا کہ تجھ کو عیسیٰ کس نے کیا ہے تو جواب دیا کہ تجھ کو جہدی نے کیا ہے حضرت جہدی نے فرمایا کہ تیری والدہ تو فلاں تھی عیسیٰ بن مریم ہوں گے اگر تو عیسیٰ کا دعویٰ کرے گا کافر ہوگا۔ چند روز کے بعد میاں بھیک نے رجوع کی اس کے بعد حضرت جہدی علیہ السلام نے فرمایا کہ آسمان سے کیوں نیچے آئے اس کے بعد آپ ہی نے فرمایا کہ مقام تھا۔

کردند (و نیز نقلست کہ شیخ بھیک دعویٰ عیسیٰ کردہ بود جب حضور حضرت میزاںؑ بعد آنحضرتؐ فرمودند کہ ترا عیسیٰ کہ کردہ است جواب داد کہ ترا جہدی کہ کردہ حضرت میراںؑ فرمودند کہ مادر تو فلاں بود عیسیٰ بن مریم باشد اگر تو دعویٰ عیسیٰ کنی کافر باشی بعد از چند روز میاں بھیک رجوع کردند بعد حضرت میراںؑ علیہ السلام فرمودند کہ از بالا آئے آسمان چوں فرود آمدند بعد فرمودند کہ مقام بود۔

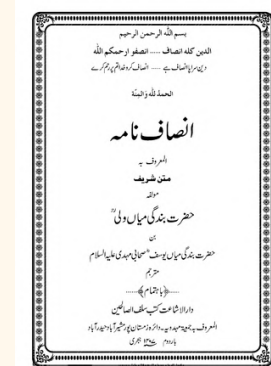
"مادر تو فلاں بود، عیسیٰ بن مریم باشد؛ اگر تو دعویٰ عیسیٰ کنی کافر باشی"



Old print

p. 229 · the same report in the old Persian print

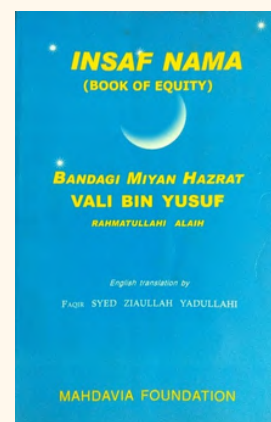
و نیز نقلست کہ شیخ بھیک دعویٰ عیسیٰ کردہ بود جب حضور حضرت میراںؑ بعد آں حضرتؐ فرمودند کہ ترا عیسیٰ کہ کردہ است جواب داد کہ ترا جہدی کہ کردہ حضرت میراںؑ فرمودند کہ مادر تو فلاں بود عیسیٰ بن مریم باشد اگر تو دعویٰ عیسیٰ کنی کافر باشی بعد از چند روز میاں بھیک رجوع کردند بعد حضرت میراںؑ فرمودند کہ از بالا آسمان چوں فرود آمدند بعد فرمودند کہ مقام بود۔



Modern Urdu

ch. 18, naql 9, p. 211

9 اور نیز نقل ہے کہ شیخ بھیک نے حضرت مہدی علیہ السلام کے حضور میں عیسیٰ کا دعویٰ کیا تھا۔ اس کے بعد آنحضرتؐ نے فرمایا تجھ کو عیسیٰ کس نے کیا ہے تو جواب دیا کہ تجھ کو مہدی کس نے کیا ہے۔ حضرت مہدی علیہ السلام نے فرمایا کہ تیری والدہ تو فلاں تھی عیسیٰ بن مریم ہوں گے اگر تو عیسیٰ کا دعویٰ کرے گا کافر ہوگا۔ چند روز کے بعد میاں بھیک نے رجوع کی اس کے بعد حضرت مہدی علیہ السلام نے فرمایا کہ آسمان سے کیوں نیچے آئے اس کے بعد آپ ہی نے فرمایا کہ مقام تھا۔



English translation

naql 9, p. 233 · "Your mother was so-and-so. 'Isa was the son of Maryam. If you claim to be 'Isa, you would be kafir."

9. It is narrated that Miyan Shaikh Bhik^{RZ} had claimed to be Esa in the presence of Imam Mahdi^{AS}. The Imam asked him: "Who made you Esa?" Shaikh Bhik in reply asked: "Who made you Mahdi?" Imam Mahdi^{AS} said: "Your mother was so-and-so. Esa^{AS} was the son of Maryam^{AS}. If you claim to be Esa^{AS}, you would be kafir." Some days later, Shaikh Bhik^{RZ} repented. Then Imam Mahdi^{AS} said: "Why did you come down from the Heavens?" Then Imam Mahdi^{AS} himself said: "That was a place (maqam)!"



PART II

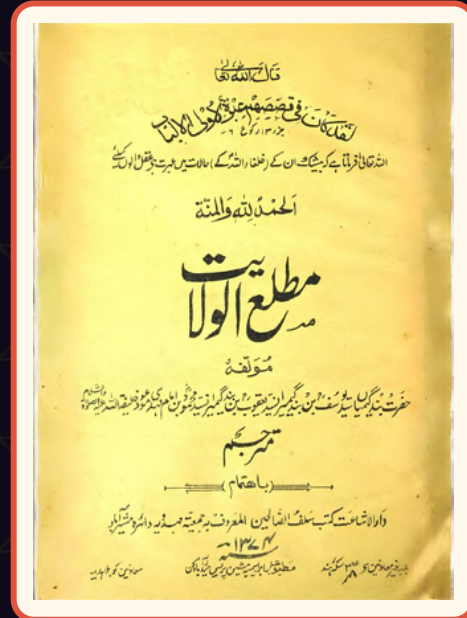
Their own books disagree

اُن کی اپنی کتابیں آپس میں متفق نہیں

Before any outside source: who was Ni'matullah's father?

Four centuries, two different fathers

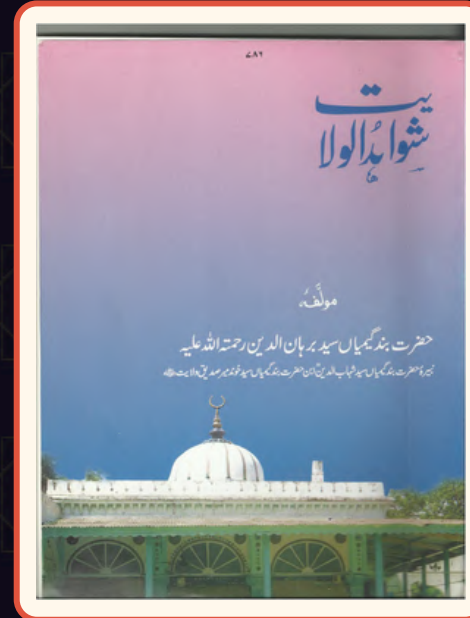
چار صدیاں، دو مختلف باپ



Matla' al-Wilayat
Sayyid Yusuf



Hadiqat al-Haqa'iq (Sultan un Naseer)
Sayyid Burhan al-Din



Shawahid al-Wilayat
Sayyid Burhan al-Din

THE TWO ORDERS IN THEIR OWN BOOKS

Matla' al-Wilayat, pp. 7–8

al-Kazim

Ni'matullah

Isma'il

Hadiqat al-Haqa'iq, p. 17

al-Kazim

Ni'matullah

Hadiqat al-Haqa'iq, p. 19 (and later books)

al-Kazim

Isma'il

Ni'matullah

Shawahid al-Wilayat, pp. 29–30

al-Kazim

Ni'matullah

Isma'il

1016 H – 1607 CE

Matla' al-Wilayat · Sayyid Yusuf, great-grandson of Jaunpuri

Isma'il son of Ni'matullah son of al-Kazim

106 yrs after Jaunpuri

before 1052 H – 1642 CE

Hadiqat al-Haqa'iq · Sayyid Burhan al-Din

Both orders, in two places

≤ 142 yrs after Jaunpuri

1052 H – 1642 CE

Shawahid al-Wilayat · Sayyid Burhan al-Din (same author)

Isma'il son of Ni'matullah son of al-Kazim

142 yrs after Jaunpuri

1289 H – 1872 CE

Khatm al-Huda · Sayyid Shah Muhammad

Admits “great disagreement”

379 yrs after Jaunpuri

1290 H – 1873 CE

Kuhl al-Jawahir · Sayyid Nusrat

Admits the conflict; calls it a reordering

380 yrs after Jaunpuri

1368 H – 1949 CE

Chiragh-e Din-e Nabawi · Sayyid Pir Muhammad

Ni'matullah son of Isma'il, with a footnote excuse

458 yrs after Jaunpuri

Matla' al-Wilayat: Ni'matullah is al-Kazim's son

مطلع الولايت کی روایت

فصل وہ ہے کہ امام کے آباد و اجداد سادات
جہاں افضل زمان صاحب ارشاد و سجادہ
امام موسیٰ کاظم کی اولاد سے ہیں اور حضرت
امام ع اور امام موسیٰ کاظم کے درمیان
بارہ پشت ہیں چنانچہ امام ع کی کرسی سے
ظاہر ہے۔ حضرت میرالزید محمد مدی موعود و خاتم
ولایت مقیدہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم بن
سید عبد اللہ بن سید عثمان بن سید خضر
بن سید موسیٰ بن سید قاسم بن سید نجم الدین
بن سید عبد اللہ بن سید یوسف بن سید
یحییٰ بن سید جلال الدین بن سید اسمعیل بن

سید نعمت اللہ بن امام موسیٰ کاظم بن امام
جعفر صادق بن امام محمد باقر بن امام علی اصغر
عرف امام زین العابدین بن امام حسین بن
حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ۔ اور

“... son of Sayyid Jalal al-Din, son of Sayyid Isma'il, son of Sayyid Ni'matullah, son of Imam Musa al-Kazim ...”

“... بن سید جلال الدین بن سید اسمعیل بن سید نعمت اللہ بن امام موسیٰ کاظم ...”

Dictated in 1016 AH by Sayyid Yusuf, Jaunpuri's own great-grandson, the family member remembered for “preserving narrations accurately”. Even the modern editor adds a footnote: later works citing Bahr al-Ansab give the reverse order.

جونپوری کے پڑپوتے کی روایت ہے، اور جدید مرتب خود حاشیے میں مانتا ہے کہ بعد کی کتابیں بحر الانساب کے حوالے سے الٹی ترتیب لکھتی ہیں

Shawahid al-Wilayat: the same order, 1052 AH

شواہد الولايت کی روایت

There are twelve generations between Hazrat Imam Mahdi^{AS} and Hazrat Imam Musa Kazim^{RA}. This is obvious from his genealogical tree. Hazrat Imam Mahdi al-Mau'ood^{AS} 2 son of Syed Abdullah son of Syed Usman son of Syed Khizr son of Syed Musa son of Syed Qasim son of Syed Najmuddin son of Syed Abdullah son of Syed Yusuf son of Syed Yahya son of Syed Jalaluddin son of Syed Ismail son of Syed Ne'matullah son of Hazrat Imam Musa Kazim^{RA} son of Imam Ja'far Sadiq son of Imam Muhammad Baqar

Shawahid al-Wilayat, English ed., p. 22: "... son of Syed Ismail son of Syed Ne'matullah son of Hazrat Imam Musa Kazim ..."

Written by Sayyid Burhan al-Din (d. 1062 AH), Khundmir's great-great-grandson. It opens: "There are twelve generations between Imam Mahdi and Imam Musa al-Kazim", and then makes Ni'matullah the son of al-Kazim.

"مہدی اور امام موسیٰ کاظم کے درمیان بارہ پشتیں ہیں" اور پھر نعمت اللہ کو امام کاظم کا بیٹا لکھا

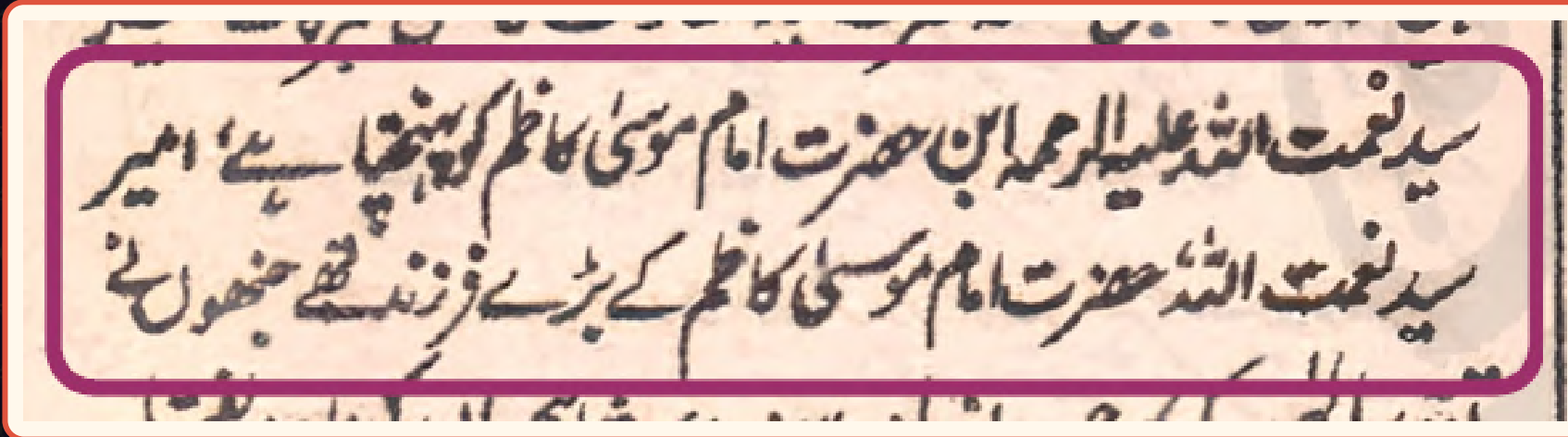
نسبت رکھتے تھے یہ فقیر حقیر بندگی میرا نذر مصطفیٰ بن
بندگی میراں سید یحییٰ سے نہ ہے فرماتے تھے کہ بندگی
حضرت میراں علیہ السلام کے آباد اجداد سلسلہ پشت میں
تھے اور بندگی میرا نذر میری نسی اللہ عنہ کے بزرگانِ خاندان
قادریہ طریق میں تھے۔ حاصل مقصود یہ کہ حضرت امام علیہ
السلام اور امام موسیٰ کاظم کے درمیان بارہ پشتیں ہیں
چنانچہ ان کی کرسی نسب عالی شان بلند مکان سے
یہ بات ظاہر ہے :- امام مہدی موعود جس میں ملاقات
مہدیت موعود خلیفہ اللہ و خلیفہ رسول اللہ صاحب
زماں و ارث نبی رحماں قرآن کا مبشر ہدایت و نصرت
کا مظہر عالم علم کتاب و ایماں مبین حقیقت و ثمرت
درضوان حضرت امیر سید محمد مہدی موعود قائم ولایت
مقیدہ محمدیہ صلی اللہ علیہما وسلم بن سید عبد اللہ
بن سید عثمان بن سید خضر بن سید
موسیٰ بن سید قاسم بن سید نجو الدین

Persian/Urdu text, pp. 29-30

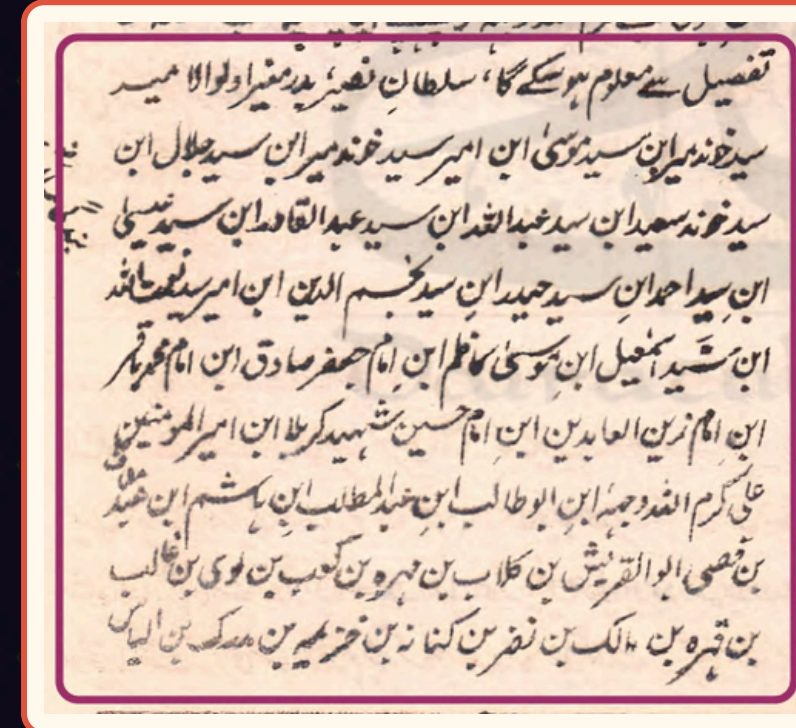
بن سید عبد اللہ بن سید یوسف بن سید
یحییٰ بن سید جلال الدین بن سید
اسماعیل بن سید نعمت اللہ بن سید
امام موسیٰ کاظم بن امام جعفر صادق
بن امام محمد باقر بن امام علی اصغر
عرف زین العابدین بن امام حسین
بن امیر المومنین امام المتقین شاہِ مرحان
علی کرم اللہ وجہہ و رضی اللہ عنہم

Hadiqat al-Haqa'iq: one author, two fathers

ایک مصنف، دو باپ



Hadiqat al-Haqa'iq – Sayyid Burhan al-Din, p. 17: Jaunpuri's line



Same author, p. 19: Khundmir's line

SAME AUTHOR, SAME BOOK

Jaunpuri's line, p. 17

Ni'matullah son of Imam al-Kazim

Khundmir's line, p. 19

Ni'matullah son of Isma'il son of al-Kazim

ایک مصنف، ایک کتاب، دو باپ

JAUNPURI'S LINE

"Their line reaches Amir Sayyid Ni'matullah son of Imam Musa al-Kazim. Ni'matullah was the eldest son of Imam Musa al-Kazim, who moved from Baghdad to Marw Shahjahan and lies buried there."

"امیر سید نعمت اللہ حضرت امام موسیٰ کاظم کے بڑے فرزند تھے... مرو شاہجہان میں دفن ہیں"

KHUNDMIR'S LINE, SAME AUTHOR

"... son of Sayyid Najm al-Din, son of Amir Sayyid Ni'matullah, son of Sayyid Isma'il, son of Musa al-Kazim ..."

"... بن امیر سید نعمت اللہ بن سید اسمعیل بن موسیٰ کاظم..."

Their three earliest witnesses against one

تین ابتدائی گواہ، ایک کے مقابلے میں

NI'MATULLAH IS THE SON OF IMAM AL-KAZIM

Matla' al-Wilayat, pp. 7–8

1

Sayyid Yusuf, great-grandson of Sayyid Muhammad Jaunpuri • 1016 H – 1607 CE

... Isma'il son of Ni'matullah son of Imam Musa al-Kazim

Hadiqat al-Haqa'iq, p. 17

2

Sayyid Burhan al-Din • before 1052 H – 1642 CE

Ni'matullah "was the eldest son of Imam Musa al-Kazim"

Shawahid al-Wilayat, pp. 29–30

3

Sayyid Burhan al-Din (same author) • 1052 H – 1642 CE

... Isma'il son of Ni'matullah son of Imam Musa al-Kazim

Sayyid Burhan al-Din gives the lineage three times: twice with Ni'matullah as al-Kazim's son, once as Isma'il's son.

NI'MATULLAH IS THE SON OF ISMA'IL

Hadiqat al-Haqa'iq, p. 19

1

Same Sayyid Burhan al-Din, in Khundmir's line

... Ni'matullah son of Isma'il son of al-Kazim

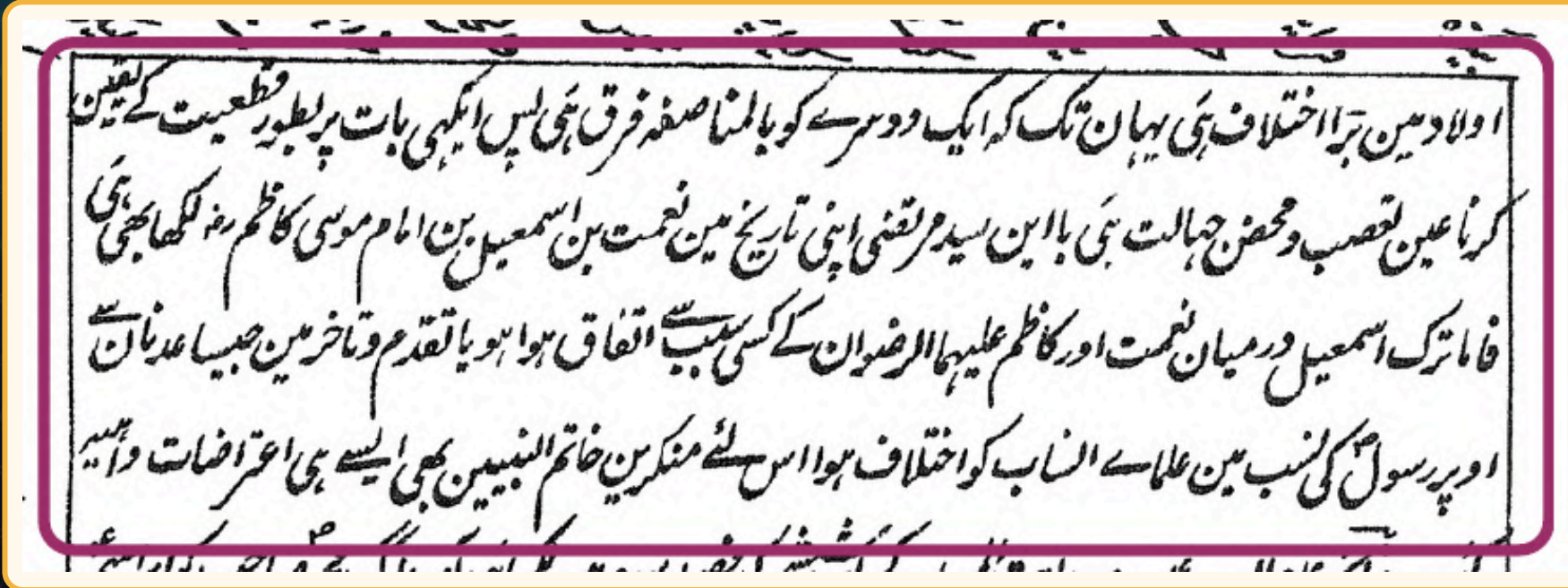
3 : 1

Today they follow the one, because it matches Bahr al-Ansab.

جونپوری کے پڑپوتے سمیت تین ابتدائی گواہ نعمت اللہ کو امام کاظم کا بیٹا کہتے ہیں؛ آج وہ صرف ایک روایت پر چلتے ہیں

Their later scholars admit it

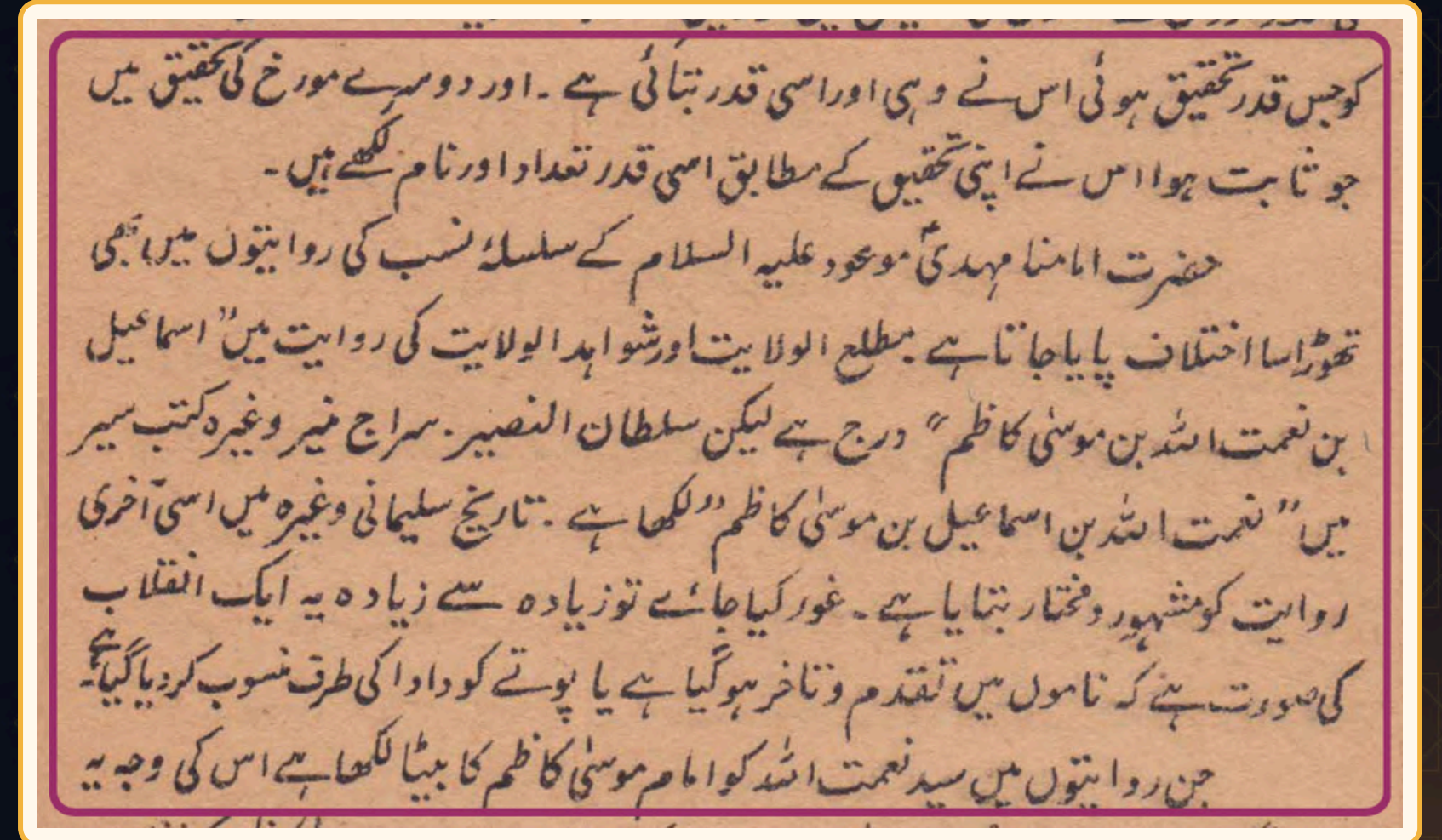
بعد کے مہدوی علماء خود مانتے ہیں



Khatm al-Huda – Mahdavi book, Sayyid Shah Muhammad, 1289 H – 1872 CE, pp. 50-51

“There is great disagreement in the descendants ...” It then reaches for the ‘Adnan comparison.

”اولاد میں بڑا اختلاف ہے...“ اور پھر عدنان کی مثال دی گئی



Kuhl al-Jawahir – Mahdavi book, Sayyid Nusrat, 1290 H – 1873 CE, p. 17

“In the narrations of the lineage of our Imam Mahdi there is some disagreement. Matla’ al-Wilayat and Shawahid al-Wilayat have ‘Isma’il son of Ni’matullah son of Musa al-Kazim’, but Sultan al-Nasir and Siraj Munir have ‘Ni’matullah son of Isma’il’.”

”مطلع الولايت اور شواہد الولايت کی روایت میں ’اسمعیل بن نعمت اللہ بن موسیٰ کاظم‘ درج ہے لیکن سلطان النصیر، سراج منیر... میں ’نعمت اللہ بن اسمعیل‘ لکھا ہے“

The excuse, and why it fails

عذر، اور وہ کیوں نہیں چلتا

بعض کتب یعنی مطلع الولایت اور شواہد الولایت وغیرہ میں سید نعمت اللہ بن امام موسیٰ کاظم لکھا ہے اس کی وجہ سلطان النصیر اور سراج المنیر وغیرہ موالید میں یہ لکھی ہے کہ سید نعمت اللہ کے والد سید اسمعیل بن امام موسیٰ کاظم سید نعمت اللہ کی کم سنی میں انتقال کر گئے تھے اس لئے حضرت امام موسیٰ کاظم نے اپنے پوتے سید نعمت اللہ کو بجائے فرزند پرورش فرمایا تھا اور سید نعمت اللہ اپنے دادا امام موسیٰ کاظم کو ہی باپ کہتے تھے اس وجہ سے سید نعمت اللہ بن امام موسیٰ کاظم لکھا ہے۔

Chiragh-e Din-e Nabawi – Mahdavi book, Sayyid Pir Muhammad, p. 202, footnote

THE BOOK SAYS

“In some books, like Matla’ al-Wilayat and Shawahid al-Wilayat, it is written ‘Sayyid Ni’matullah son of Imam Musa Kazim’. The reason, as written in mawlud books like Sultan al-Nasir and Siraj al-Munir, is that Sayyid Ni’matullah’s father, Sayyid Isma’il son of Imam Musa Kazim, died at a young age; Ni’matullah was raised by his grandfather and called him father. So he was written as Ni’matullah son of Musa Kazim.”

”بعض کتب یعنی مطلع الولایت اور شواہد الولایت وغیرہ میں سید نعمت اللہ بن امام موسیٰ کاظم لکھا ہے... سید نعمت اللہ کے والد سید اسمعیل کم سنی میں انتقال کر گئے... اس لیے وہ اپنے دادا امام موسیٰ کاظم کو ہی باپ کہتے تھے“

Their speaker calls this “only a name moved forward or back”. It is not: it changes who Ni’matullah’s father is.

Their own Hadiqat al-Haqa’iq

Ni’matullah was al-Kazim’s eldest son. A grandson cannot be the eldest son.

حقیقہ: وہ سب سے بڑے بیٹے تھے؛ پوتا بڑا بیٹا نہیں ہو سکتا

Their own proof, Bahr al-Ansab

Isma’il had eight sons and was martyred at the mouth of the Rudbar valley (pp. 84, 116), not a child who died young.

بحر الانساب: اسمعیل کے آٹھ بیٹے، اور وہ رودبار میں شہید ہوئے

The genealogists

Isma’il son of Musa left sons Ja’far, Ahmad and Musa, with a line in Egypt (Ibn Hazm; Fakhr al-Din al-Razi).

ابن حزم اور فخر الدین رازی: اسمعیل کے بیٹے جعفر، احمد، موسیٰ

Their own sources

The excuse rests on Sultan al-Nasir and Siraj al-Munir which is Hadiqatul Haqiq: later Mahdavi mawlud books, not records. What else can be wrong in these books?

عذر کی بنیاد بھی بعد کی مہدوی مولود کی کتابیں ہیں



PART III

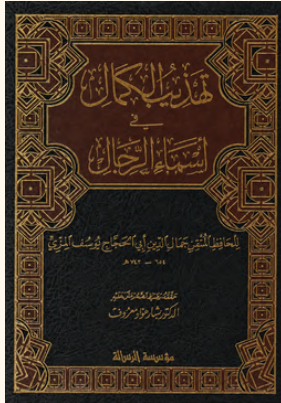
The genealogists speak

ائمہ علمِ انساب کی گواہی

Sunni and Shia genealogists, written centuries before Jaunpuri

Imam al-Kazim's sons: the Sunni scholars

امام کاظمؑ کے بیٹے: سنی علماء



EARLY SUNNI GENEALOGIST OF QURAYSH

al-Zubayr ibn Bakkar [172–256 H / 788–870 CE]

quoted by al-Mizzi, Tahdhib al-Kamal, p. 149

591 years before Jaunpuri was born

قال الزبير بن بكار: وَوَلَدَ مُوسَى بن جعفر بن محمد: عَلِيًّا،
وإبراهيم، وعباساً، والقاسم، وإسماعيل، وجعفرأ، وهارون،
وحسنأ، وأحمد، ومحمدأ، وعبيدالله، وحمزة، وزيدأ، وعبدالله،
وإسحاق، وحسينأ، والفضل، وسليمان، وحَكِيْمَة، وفاطمة، وأم
البهاء، وعباسة، وقسيمة، وأم قُروَة، وأسماء، ورقية، وكَلْثَم، وأم
جعفر، ولُبَابَة، وزينب، وخديجة، وعَلِيَّة، وأُمَيَّة، وحَسَنَة، وَبُرَيْهَة،
وأم سلمة، وعائشة، وفاطمة، وميمونة، وأم كلثوم بني موسى بن
جعفر لأمهات أولاد.

“Musa son of Ja'far had: 'Ali, Ibrahim, 'Abbas, al-Qasim, Isma'il, Ja'far, Harun, Hasan, Ahmad, Muhammad, 'Ubayd Allah, Hamza, Zayd, 'Abd Allah, Ishaq, Husayn, al-Fadl, Sulayman” and his daughters.

زبير بن بكار: اٹھارہ بیٹوں اور بیٹیوں کے نام؛ نعمت اللہ کوئی نہیں



FAMOUS SUNNI SCHOLAR AND GENEALOGIST

Ibn Hazm al-Andalusi [d. 456 H / 1064 CE]

Jamharat Ansab al-Arab, p. 55

391 years before Jaunpuri was born

وهؤلاء ولد موسى بن جعفر
وولد موسى بن جعفر، وفيه البيت والعدد: علي الرضا، ولأه المأمون العهد؛
وزيد النار، القائم بالبصرة، مات في أيام المستعين، ولد أحد عشر؛ وإبراهيم، ولد
ثمانية، كان لأحدهم واحد وثلاثون ذكراً، ولي اليمن وقام بها؛ وحمزة، ولد ثلاثة؛
وهارون، ولد اثنين؛ وعبد الله، ولد خمسة؛ والحسن، ولد ثلاثة؛ وإسماعيل، ولد
ثلاثة؛ وجعفر، ولد خمسة؛ ومحمد، ولد ثلاثة؛ والحسين، ولد ثلاثة؛ وإسحاق، ولد
عشرة؛ وعبيد الله، ولد عشرة؛ والعباس، ولد خمسة، أعقبوا؛ وغير هؤلاء أيضاً، لم

Names Imam al-Kazim's sons one by one, with how many sons each left: 'Ali al-Rida, Zayd, Ibrahim, Hamza, Harun, 'Abd Allah, al-Hasan, Isma'il, Ja'far, Muhammad, al-Husayn, Ishaq, 'Ubayd Allah, al-'Abbas.

ابن حزم: امام کاظمؑ کے سب بیٹوں کے نام؛ اسمعیل موجود، نعمت اللہ نہیں

Imam al-Kazim's sons: the Shia scholars

امام کاظمؑ کے بیٹے: شیعہ علماء



FAMOUS SHIA SCHOLAR

Shaykh al-Mufid [d. 413 H / 1022 CE]

al-Irshad, pp. 302–303

434 years before Jaunpuri was born

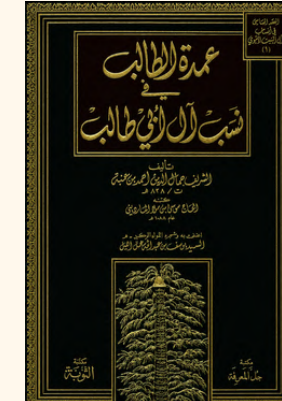
(ذكر عدد أولاده وطرف من أخبارهم)

وكان لأبي الحسن موسى عليه السلام سبعة وثلاثون ولداً ذكراً وأنثى منهم:

١- علي بن موسى الرضا عليه السلام. ٢- إبراهيم. ٣- العباس. ٤- القاسم. ٥- أم هانئ. ٦- الحسن. ٧- هارون. ٨- الحسن. ٩- أحمد. ١٠- محمد. ١١- حمزة. ١٢- ولد. ١٣- عبد الله. ١٤- إسماعيل. ١٥- زيد. ١٦- الحسن. ١٧- الفضل. ١٨- الحسين. ١٩- سليمان. ٢٠- فاطمة الكبرى. ٢١- فاطمة الصغرى. ٢٢- رقية. ٢٣- حكيم. ٢٤- أم أيمن. ٢٥- رقية الصغرى. ٢٦- أم جعفر. ٢٧- لبابة. ٢٨- زينب. ٢٩- خديجة.

“Abu al-Hasan Musa had thirty-seven children, male and female”: ‘Ali al-Rida, Ibrahim, al-‘Abbas, al-Qasim, Isma’il, Ja’far, Harun, al-Hasan, Ahmad, Muhammad, Hamza ... all named.

شیخ مفید: سینتیس اولاد کے نام؛ اسمعیل موجود، نعمت اللہ نہیں



SHIA GENEALOGIST

Ibn 'Inaba [d. 828 H / 1425 CE]

‘Umdat al-Talib, p. 347

19 years before Jaunpuri was born

وولد موسى الكاظم عليه السلام ستين ولداً سبعاً وثلاثين بنتاً وثلاثة وعشرين ابناً، دمج معه خمسة لم يعقبوا بنين خلافاً، هم عبد الرحمن، وعقيل والقاسم ويحيى، وداد. ومعه ثلاثة لم يثابوا وليس لأحد منهم ولد ذكر ومعه سليمان الفضل وأحمد ومعه خمسة لم يعقبوا بنين خلافاً، وهم الحسين وإبراهيم والأخبر، وهارون ونزير، والحسن. معه عشرة أعقبوا بنين خلافاً، وهم علي وإبراهيم الأصغر والعباس وإسماعيل ومحمد وإسحاق وحمزة، وعبد الله، وعبيد الله، وجعفر، هكذا قال الشيخ أبو نصر البخاري وقال الشيخ تاج الدين: أعقب الكاظم من ثلاثة عشر ولداً رجلاً، معه أربعة مكشرون وهم علي الرضا، وإبراهيم المرتضى، محمد الباقر، وجعفر، وأربعة متوسلون وهم مرشد الناصر، وعبد الله، وعبيد الله، حمزة وخمسة متقلون وهم العباس، وهارون، وإسحاق والحسن، والحسين.

“Musa al-Kazim had sixty children: thirty-seven daughters and twenty-three sons.” All 23 are named; Isma’il is among the ten who certainly left descendants.

ابن عنبہ: تینیس بیٹوں کے نام؛ اسمعیل موجود، نعمت اللہ نہیں

Isma'il's sons: none called Ni'matullah

اسماعیل کے بیٹوں میں کوئی نعمت اللہ نہیں



FAMOUS SUNNI SCHOLAR AND GENEALOGIST

Ibn Hazm [d. 456 H / 1064 CE]

Jamhara, p. 57

391

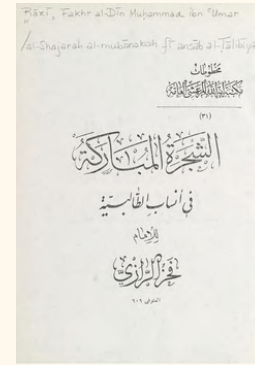
years before Jaunpuri was born

وهؤلاء ولد إسماعيل بن موسى بن جعفر :
ولد إسماعيل بن موسى : جعفر ؛ قتله ابن الأغلب بإفريقية ؛ وأحمد ؛ وموسى .
نهم : جعفر بن موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن
علي بن أبي طالب ، وهو المعروف بابن كاتم ؛ له بقية بمصر .

ولد إسماعيل بن موسى: جعفر ... وأحمد، وموسى

"The sons of Isma'il son of Musa: Ja'far, killed by Ibn al-Aghlab in Ifriqiya; Ahmad; and Musa."

اسماعیل بن موسی کے بیٹے: جعفر، احمد اور موسی



SUNNI SCHOLAR AND GENEALOGIST

Fakhr al-Din al-Razi [d. 606 H / 1210 CE]

al-Shajara al-Mubarak, p. 89

241

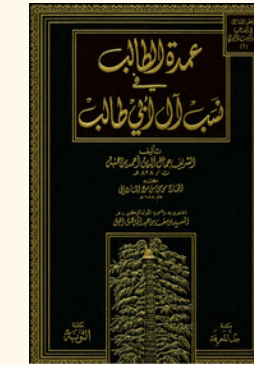
years before Jaunpuri was born

(عقب إسماعيل بن موسى الكاظم عليه السلام)
وأما إسماعيل^(١) بن موسى الكاظم^(٢) فعقبه الصحيح من رجل واحد، وهو
موسى العالم المحدث المدني بمصر، وقيل: له ابن آخر وهو أحمد البصري
بمكة، وعقبه بها، وأولاده من المنقرضين .
وأما موسى بن إسماعيل، فله من الأبناء المعقبين خمسة: الحسين بدمشق،
والحسن، وإسماعيل أبو إبراهيم بالمدينة، وجعفر بالبصرة، ومحمد بمصر .
وقد انتمى إلى موسى بن إسماعيل بعض أهل البلخ من جهة ابن آخر اسمه
علي بن موسى بن إسماعيل .

فعقبه الصحيح من رجل واحد، وهو موسى

His valid line is from one son, Musa; another son, Ahmad al-Basri, is mentioned, "and I think he is extinct".

اُن کی صحیح نسل ایک ہی بیٹے، موسی، سے چلی



SHIA GENEALOGIST

Ibn 'Inaba [d. 828 H / 1425 CE]

'Umdat al-Talib, p. 405

19

years before Jaunpuri was born

محمد أبو الحسن الملقب محمد بن علي بن محمد بن علي بن إسحاق المذكور، له ولد بالبصرة يعرف بجذرة، والعقب من إسماعيل بن
موسى الكاظم «رضي الله عنه» وهم قليلون، من موسى بن إسماعيل وحده فمن ولده جعفر بن موسى بن إسماعيل، يعرف بابن
كاتم، ويقال لولده الكاظميون وهم بمصر منهم بنو السمسار، وبنو أبي العساف، وبنو نسيب الدولة، وبنو الوراق، وهم بمصر
والشام إلى الآن .

العقب من إسماعيل بن موسى الكاظم ... من موسى بن
إسماعيل وحده

"The descendants of Isma'il son of Musa al-Kazim are few, and they are from Musa son of Isma'il alone."

اسماعیل کی نسل تھوڑی ہے اور صرف موسی بن اسماعیل سے
ہے

Sons named: Ja'far, Ahmad, Musa. No genealogist, Sunni or Shia, names a Ni'mat.

بیٹوں کے نام: جعفر، احمد، موسی؛ نعمت کسی کے ہاں نہیں

Isma'il's line went ahead only through Musa

اسمعیل کی نسل صرف موسیٰ سے آگے چلی

Ibn Hazm [d. 456 H / 1064 CE]

منهم: جعفر بن موسیٰ بن إسماعیل ... المعروف بابن كلثوم؛ له بقية بمصر

Sunni

The surviving branch he names is Ja'far son of Musa son of Isma'il, "known as Ibn Kulthum; he has descendants in Egypt".

391 years before Jaunpuri was born

باقی رہنے والی شاخ: جعفر بن موسیٰ بن اسمعیل (ابن کلثوم)، جن کی اولاد مصر میں ہے

Fakhr al-Din al-Razi [d. 606 H / 1210 CE]

وأما إسماعیل بن موسیٰ الكاظم فعقبه الصحيح من رجل واحد، وهو موسیٰ

Sunni

"As for Isma'il son of Musa al-Kazim, his valid line is from one man: Musa."

241 years before Jaunpuri was born

اسمعیل بن موسیٰ کاظم کی صحیح نسل ایک ہی شخص، موسیٰ، سے ہے

Ibn 'Inaba [d. 828 H / 1425 CE]

العقب من إسماعیل بن موسیٰ الكاظم وهم قليلون، من موسیٰ بن إسماعیل وحده

Shia

"The descendants of Isma'il son of Musa al-Kazim are few, from Musa son of Isma'il alone", in Egypt and Syria "to this day".

19 years before Jaunpuri was born

اسمعیل کی اولاد تھوڑی ہے اور صرف موسیٰ بن اسمعیل سے ہے

The early genealogists name other sons of Isma'il as well (Ja'far, Ahmad). Within a few generations those lines ended, so the later genealogists record his surviving line through Musa alone. At no stage does any of them, early or late, Sunni or Shia, name a Ni'mat.

ابتدائی ماہرین انساب نے اسمعیل کے دوسرے بیٹے بھی لکھے، مگر چند پشتوں میں وہ نسلیں ختم ہو گئیں؛ باقی نسل صرف موسیٰ سے چلی۔ کسی نے نعمت کا نام نہیں لیا



P A R T I V

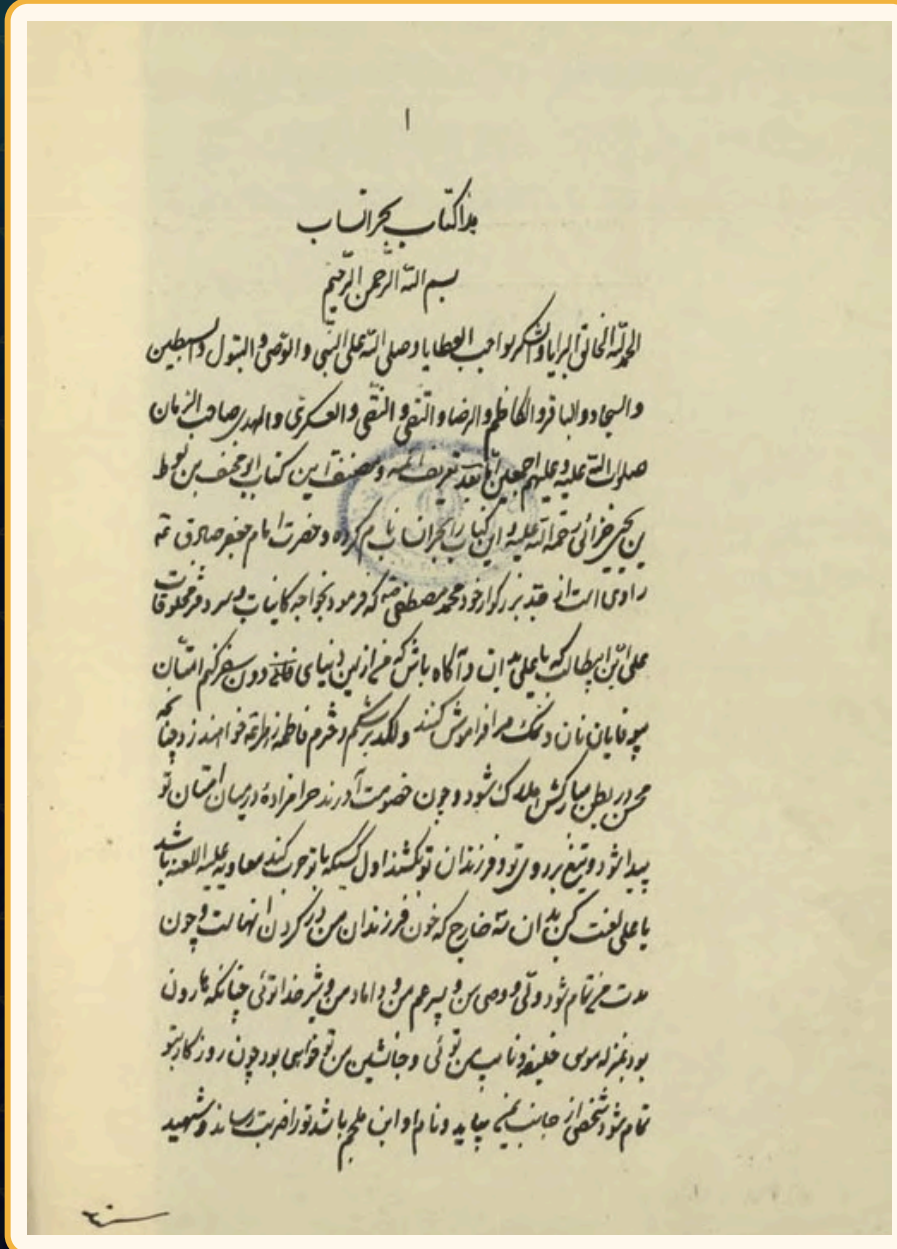
The only witness - Bahr al Ansaab

واحد گواہ: بحر الانساب

Every Mahdavi citation for “Ni‘mat son of Isma‘il” leads back to one manuscript family

What its own preface claims

اس کا دیباچہ کیا دعویٰ کرتا ہے



Majlis MS 1520, page 1

1

Author: Abu Mikhnaf

He died in 157 AH (al-Dhahabi, Siyar, vol. 7)

ابو مخنف ۱۵۷ ہجری میں فوت ہوا

2

Begun in Imam Ja'far al-Sadiq's own hand

The Imam died in 148 AH

امام جعفر صادق ۱۴۸ ہجری میں فوت ہوئے

3

Partly in Imam Hasan al-'Askari's hand

The Imam died in 260 AH

امام حسن عسکری ۲۶۰ ہجری میں فوت ہوئے

4

Kept in Bayt al-Maqdis, brought to Iran
653 AH

No trace of the book before then

اس سے پہلے کتاب کا کوئی نشان نہیں

5

Translated by "Sayyid Murtada 'Alam al-
Huda"

NOT the famous Sharif al-Murtada: he died in 436 H, 217 years before 653

یہ مشہور شریف مرتضیٰ نہیں؛ وہ ۴۳۶ ہجری میں فوت ہوئے

یہ مشہور شریف مرتضیٰ علم الہدیٰ نہیں، وہ ۴۳۶ ہجری میں فوت ہو چکے تھے؛ یہ کوئی گمنام شخص ہے جس کی کوئی سند نہیں

Rejected by Shia scholars themselves

خود شیعه علماء نے اسے رد کیا



Ayatollah Borujerdi

Rahnama-y Ketab, vol. 11, p. 300

سنه ۱۲۸۰ فی ہجرت النبویة المصطفویة « همین کتاب چندی پیش در تهران نیز چاپ سربہ شدہ است . اما پیشوای شیعیان مرحوم آیت اللہ بروجردی بہ ساختگی بودن آن توجہ داشتہ و آن را « ممنوع البیع والشری » کردند .

همین کتاب [بحر الانساب] چندی پیش در تهران نیز چاپ سربہ شدہ است . اما پیشوای شیعیان مرحوم آیت اللہ بروجردی بہ ساختگی بودن آن توجہ داشتہ و آن را « ممنوع البیع والشری » کردند .

“This same book [Bahr al-Ansab] was printed in Tehran some time ago. But the leader of the Shia, the late Ayatollah Borujerdi, recognised that it was fabricated and declared it forbidden to buy or sell.”

شیعوں کے پیشوا مرحوم آیت اللہ بروجردی نے اس (بحر الانساب) کے جعلی ہونے کو جان لیا تھا اور اس کی خرید و فروخت ممنوع قرار دی



Ali Sadra'i Khui

Catalogue of the Golpaygani Library (Qom), vol. 2, p. 589

این کتاب در احوال امامزادگان است کہ نوبتی بنام بحرالنصاب و نوبتی دیگر بنام «کنز الانساب» با اختلاف در ترتیب و زیادہ و نقصان چاپ شدہ است . مطالب آن بی اعتبار زدہ اہل سیر و انساب است و در عین حال خالی از فایدہ نیست و میباید کہ از دیر گاہی سیزوازدہ گذشت سید مرقضی علم الہدی آثر از عربی پارسی در آورد [آنچہ دربارہ مؤلف و مترجم آمدہ می پایہ است . جامع الانساب ص ۷۸ مؤلف «کنز الانساب» را بنام سید

مطالب آن [بحر الانساب] بی اعتبار نزد اہل سیر و انساب است ... آنچہ دربارہ مؤلف و مترجم آمدہ بی پایہ است .

“Its [Bahr al-Ansab's] contents are unreliable to specialists in history and genealogy ... what is said about its author and translator is baseless.”

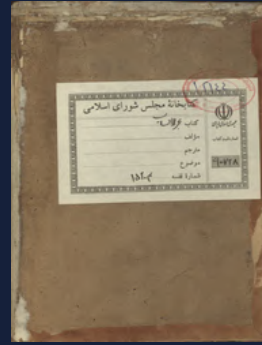
ماہرین تاریخ و انساب کے نزدیک اس (بحر الانساب) کے مندرجات ناقابل اعتبار ہیں، اور مصنف و مترجم کے بارے میں جو کہا گیا ہے وہ بے بنیاد ہے

Their two “witnesses” are one book

اُن کے دو "گواہ" ایک ہی کتاب ہیں

WITNESS 1

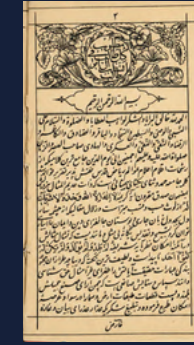
Kanz al-Ansab / Bahr al-Ansab: the Majlis manuscript (Tehran, MS 1520), page 84



کنز الانساب / بحر الانساب: مجلس لائبریری کا مخطوطہ ۱۵۲۰،
صفحہ ۸۴

WITNESS 2

Riyad al-Ansab: the Bombay print (1335 H – 1917 CE), page 158



ریاض الانساب: بمبئی کا مطبوعہ نسخہ (۱۳۳۵ ہجری)، صفحہ ۱۵۸

1

Same opening words

Both texts begin with the same preface, word for word: one textual family, not two independent sources.

دونوں کا آغاز لفظ بہ لفظ ایک ہے: ایک ہی متن

2

Printed under different names

Sadra'i Khui: “printed once under the name Bahr al-Ansab and once under the name Kanz al-Ansab, with differences in order, additions and omissions” (vol. 2, p. 589).

ایک بار بحر الانساب اور ایک بار کنز الانساب کے نام
سے چھپی

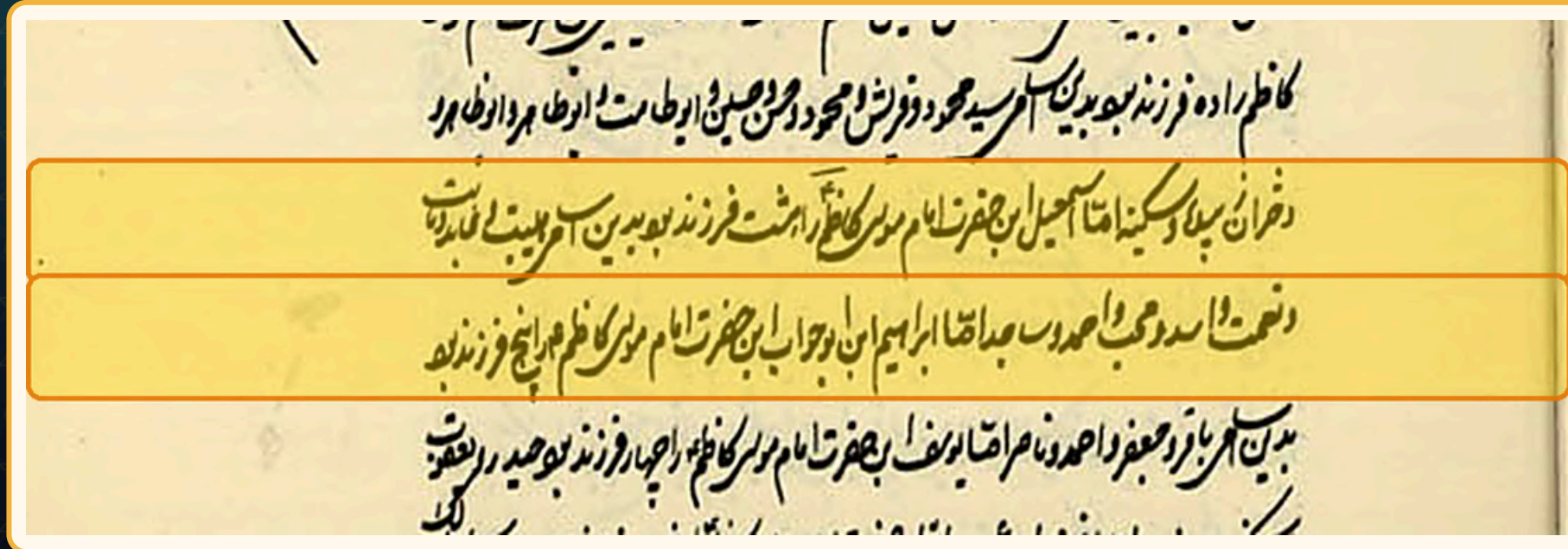
3

A known later compiler

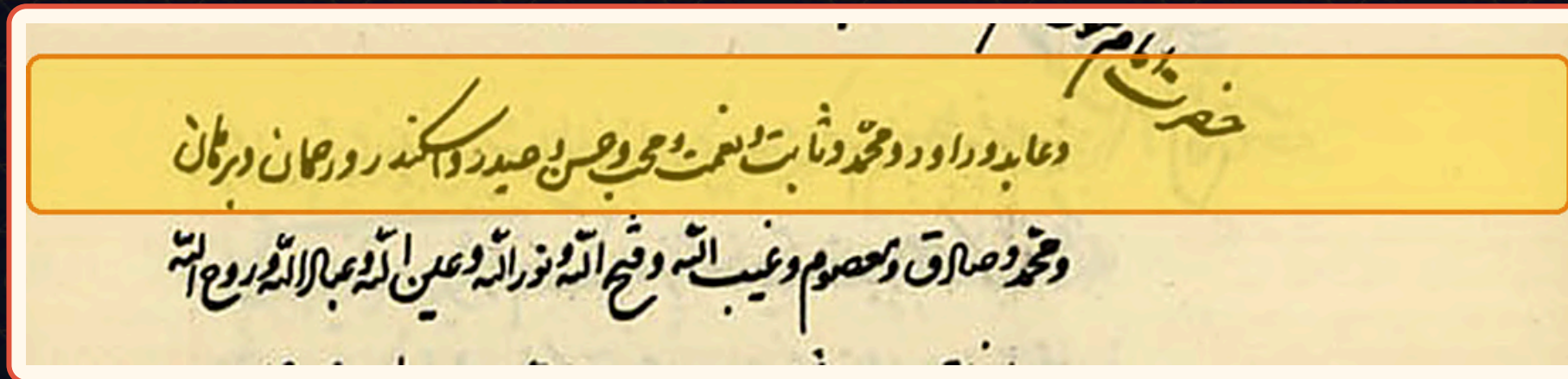
The Bombay Riyad al-Ansab is credited to Mirza Muhammad Malik al-Kuttab Shirazi (Agha Bozorg, al-Dhari'a, vol. 3), a 13th–14th century H figure.

ریاض الانساب کا مرتب ملک الکتاب شیرازی، بعد کا آدمی

Page 84: a name, and nothing after it



MENTION 1 • p. 84: his name, in the list of Isma'il's eight sons



MENTION 2 • p. 93: among al-Kazim's grandsons martyred at Laleh-parchin, Amol

صفحہ ۸۴: ایک نام، اور اس کے بعد کچھ نہیں

THE BOOK SAYS

p. 84: "Isma'il son of Imam Musa Kazim had eight sons: Habib, 'Abid, Thabit, Ni'mat, Asad, Muhibb, Ahmad and Sajjad." p. 93: "... Thabit, Ni'mat, Muhibb ..." in the list of those martyred at Amol.

صفحہ ۸۴: اسماعیل کے آٹھ بیٹے... نعمت...؛ صفحہ ۹۳: آمل کے شہداء میں 'ثابت، نعمت، محب'

THE REALITY

Ni'mat son of Isma'il is mentioned only twice in the whole book: once by name, once in a list of the dead. No wife, no son, no grandson. The book calls him "Ni'mat", not "Ni'matullah", and the 20+ names from Jalal al-Din to Jaunpuri appear nowhere.

پوری کتاب میں نعمت بن اسماعیل کا ذکر صرف دو بار: ایک بار نام، ایک بار شہداء کی فہرست میں۔ کوئی بیٹا یا پوتا نہیں

Even taken at face value, the chain stops at Ni'mat.

How and where did Isma'il die?

اسمعیل کیسے اور کہاں فوت ہوئے؟

امام محمد باقرؑ را در اینہاج بہر تپہ زیر درخت ہمان ابلق سواران شہید
کنند اما اسمعیل ابن جعفر امام مولیٰ کاظمؑ را در موضع ملک اجائی
بدینہ رقبہ بار طایفہ ایلیاسیان شہید کنند و طایفہ بہاریان ہم
اما خدادکار شہید کنند اما خادہ اسمعیل را پنهان خوارچانی

Bahr al-Ansab p. 116: "Isma'il son of Imam Musa Kazim was martyred ... at the mouth of the Rudbar valley"

حضرت امام
دعابدور اور محمد وثابت و نعمت و محب و حسن و صدق و کنند روحان در مان
و محمد و صادق و معصوم و غیب اللہ و فتح اللہ و نور اللہ و عین اللہ و عبداللہ و روح اللہ

Bahr al-Ansab p. 93: "... Thabit, Ni'mat, Muhibb ..." among al-Kazim's grandsons martyred at Laleh-parchin, Amol

Bahr al-Ansab – the Mahdavis' proof book (an alleged Shia manuscript, disowned by the Shia), pp. 116, 93

Isma'il: killed by the Ilyasi clan at the mouth of the Rudbar valley near Tehran, a grown man with eight sons. Ni'mat: among al-Kazim's grandsons martyred at Amol.

اسمعیل رودبار میں قتل ہوئے، آٹھ بیٹوں کے باپ؛ نعمت آمل میں شہید

Hadiqat al-Haq'iq – Mahdavi book, Sayyid Burhan al-Din, p. 17

Ni'matullah: "moved from Baghdad to Marw Shahjahan and lies buried there."

نعمت اللہ مرو شاہجہان میں دفن

Chiragh-e Din-e Nabawi – Mahdavi book, Sayyid Pir Muhammad, p. 202

Isma'il: "died at a young age", a natural death in childhood; Ni'matullah was raised by Imam al-Kazim.

اسمعیل کم سنی میں فوت



Their own Mahdavi books contradict the very book they bring as proof.

اُن کی اپنی مہدوی کتابیں اسی کتاب کو جھٹلاتی ہیں جسے وہ دلیل بناتے ہیں

Killed at Rudbar as a father of eight, or died as a child? Their proof book and their own book cannot both be right.



PART V

Cross-examining the witness (Bahr al Ansab)

گواہ پر جرح

If the witness lies about its author, its date and well-known history, its one line on Ni'mat proves nothing

An author who narrates after his own death

وفات کے بعد بولنے والا مصنف

THE BOOK SAYS

"The compiler of this book is Abu Mikhnaf ibn Lut ibn Yahya al-Khuza'i, who named this book Bahr-i Ansab."

اس کتاب کے مصنف ابو مخنف بن لوط بن یحییٰ خزاعی ہیں، انہوں نے اس کا نام بحر انساب رکھا

THE REALITY

Abu Mikhnaf died in 157 H – 774 CE (al-Dhahabi, Siyar, vol. 7). He was an Azdi, not a Khuza'i.

ابو مخنف ۱۵۷ ہجری میں فوت ہوا؛ وہ ازدی تھا، خزاعی نہیں

THE BOOK SAYS

"Ninth Assembly, on the reports of Imam Muhammad Taqi: Lut ibn Yahya al-Khuza'i narrates ..."

نویں مجلس، امام محمد تقی کے اخبار میں: لوط بن یحییٰ خزاعی روایت کرتا ہے

THE REALITY

Imam al-Jawad died in 220 H – 835 CE, 63 years after Abu Mikhnaf.

امام جوادؑ ۲۲۰ ہجری میں فوت ہوئے، ابو مخنف کے ۶۳ سال

بعد

THE BOOK SAYS

"Abu Mikhnaf ... relates: when Imam Musa Kazim was martyred by the Abbasid caliphs, Imam 'Ali ibn Musa al-Rida ..."

ابو مخنف روایت کرتے ہیں: جب امام موسیٰ کاظمؑ کو بنی عباس کے خلفاء نے شہید کیا تو امام علی رضاؑ...

THE REALITY

Imam al-Kazim died in 183 H and Imam al-Rida in 203 H: 26 and 46 years after Abu Mikhnaf.

امام کاظمؑ ۱۸۳ اور امام رضاؑ ۲۰۳ ہجری میں فوت ہوئے

THE BOOK SAYS

"The years since the hijra had reached three hundred ... copied from the old Bahr al-Ansab in the hand of Imam Ja'far al-Sadiq."

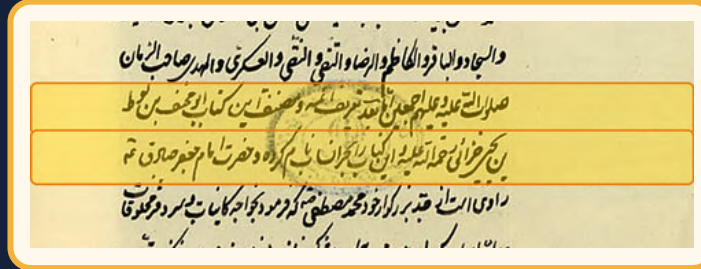
ہجرت کو تین سو سال ہو چکے تھے... یہ امام جعفر صادقؑ کے خط والی پرانی بحر الانساب سے نقل ہوئی

THE REALITY

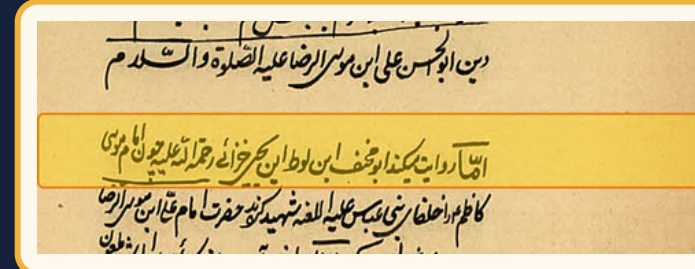
Imam al-Sadiq died in 148 H – 765 CE. He cannot have written about the year 300 H.

امام صادقؑ ۱۴۸ ہجری میں فوت ہوئے؛ ۳۰۰ ہجری کے

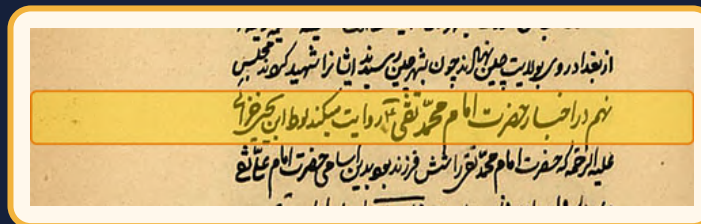
واقعات ان کے خط میں کیسے؟



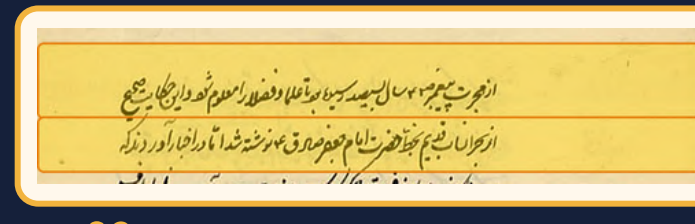
p. 1



p. 125



p. 146

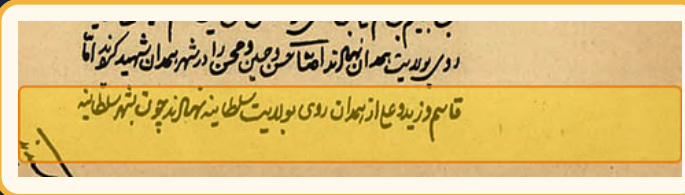


p. 29

Written in Jaunpuri's own era, or later

جونپوری کے دور کی کتاب

THE BOOK SAYS



p. 145

"Qasim, Zayd and 'Ali set out from Hamadan for the province of Sultaniyya. When they [reached] the city of Sultaniyya ..."

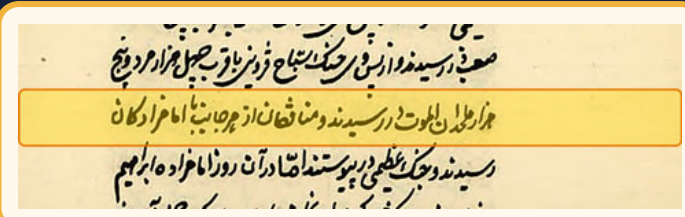
قاسم، زید اور علی ہمدان سے ولایت سلطانیہ کی طرف روانہ ہوئے، جب شہر سلطانیہ...

THE REALITY

Sultaniyya was founded c. 704 H – 1305 CE by the Ilkhan Öljeitü.

سلطانیہ تقریباً ۷۰۴ ہجری میں بسایا گیا

THE BOOK SAYS



p. 105

In Imam al-Rida's time: "... thousand heretics of Alamut arrived ..."

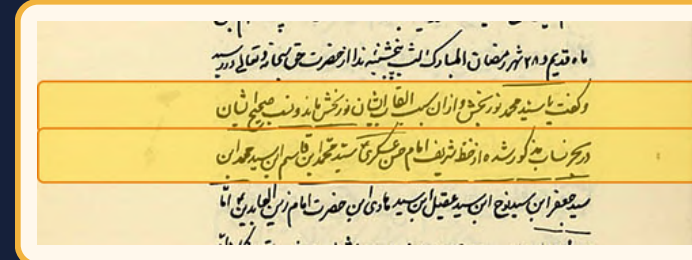
امام رضاؑ کے زمانے میں: "ہزار الموت کے ملحد آ پہنچے"

THE REALITY

The Nizari state at Alamut began in 483 H – 1090 CE, three centuries later.

الموت کی نزاری حکومت ۴۸۳ ہجری میں قائم ہوئی

THE BOOK SAYS



p. 56

"O Sayyid Muhammad Nurbakhsh" ... "their sound lineage is recorded ... in the hand of Imam Hasan 'Askari."

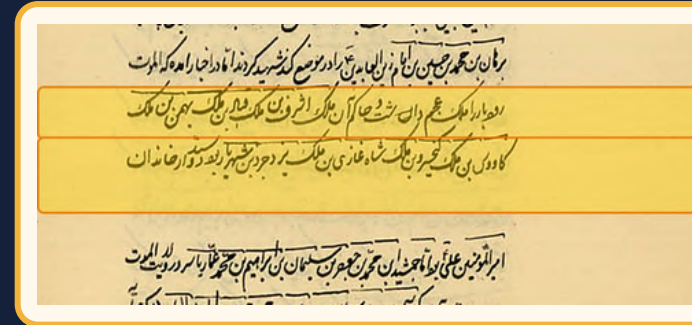
"یا سید محمد نور بخش" ... اُن کا صحیح نسب امام حسن عسکریؑ کی تحریر سے

THE REALITY

Sayyid Muhammad Nurbakhsh lived 795–869 H – 1392–1464 CE and claimed to be the Mahdi.

نور بخش ۷۹۵ تا ۸۶۹ ہجری، مہدویت کا دعویٰ دار

THE BOOK SAYS



p. 25

"Alamut Rudbar was held by ... Malik Ashraf ibn Malik Qubad ibn Malik Bahman ibn Malik Kavus ..."

الموت رودبار کا حاکم ملک اشرف بن ملک قباد بن ملک بہمن بن ملک کاؤس...

THE REALITY

These are Rustamdar (Padusbanid) rulers of the 8th–10th centuries H.

یہ آٹھویں تا دسویں صدی کے رستمدار کے حکمران ہیں

A text cannot be older than the latest thing it mentions: this one is from Jaunpuri's era (847–910 H – 1443–1505 CE) or later.

یہ کتاب جونپوری کے زمانے یا اس کے بعد کی ہے، کوئی قدیم گواہ نہیں

Khalid ibn al-Walid (r.a.) and 'Amr ibn al-'As (r.a.) after Karbala?

کربلا کے بعد خالد اور عمرو؟

ماہ شہر کہ دشمنی راغبار کجوند تمام سپه دشمن را بکشتند و تمام ماہ و خواتین
بدست آوردند اما یزید بن معاویہ و عمر بن عاص و مروان و خالد بن ولید باقی
چند از مخالفان از سر مسیب بہر ملت کجہ لبنان رقتہ بچوند و خبر پاشان رسید کہ

Bahr al-Ansab p. 43, line 6

THE BOOK SAYS

"Yazid ibn Mu'awiya, 'Amr ibn al-'As (r.a.), Marwan and Khalid ibn al-Walid (r.a.), with a few of the enemies, had fled in rout to Mount Lebanon for fear of Musayyab." (after Karbala)

یزید بن معاویہ، عمرو بن عاص، مروان اور خالد بن ولید چند دشمنوں کے ساتھ مسیب کے خوف سے
شکست کھا کر کوہ لبنان چلے گئے تھے

THE REALITY

Khalid (r.a.) died in 21 H and 'Amr (r.a.) in 43 H. Karbala was in 61 H and al-Musayyab's uprising in 65 H.

خالد ۲۱ اور عمرو ۴۳ ہجری میں فوت ہو چکے تھے

WHO WAS ALIVE WHEN THE BOOK'S STORY HAPPENS?



44 years

Khalid (r.a.) already dead

22 years

'Amr (r.a.) already dead

Al-Dhahabi, Siyar A'lam al-Nubala'

خالد بن الوليد ... توفي بحمص سنة إحدى وعشرين

Khalid ibn al-Walid (r.a.) (vol. 1): died at Hims, 21 H

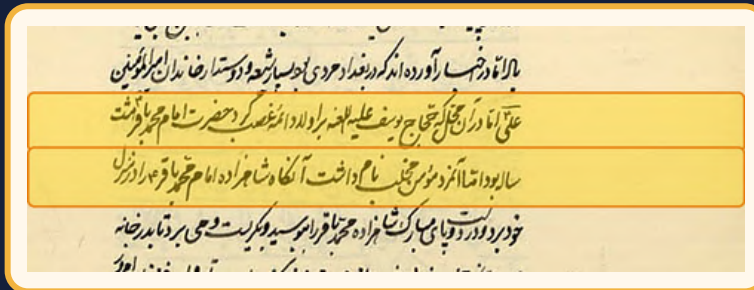
'Amr ibn al-'As (r.a.) (vol. 3): died in Egypt, 43 H – 664 CE

سیر اعلام النبلاء: خالد جلد ۱، عمرو جلد ۳

Caliphs who kill Imams after their own deaths

مرنے کے بعد قاتل خلفاء

Imam Baqir “eight years old”



p. 57

THE BOOK SAYS

“When Hajjaj ibn Yusuf turned his wrath on the descendants of the Imams, Imam Muhammad Baqir was eight years old.”

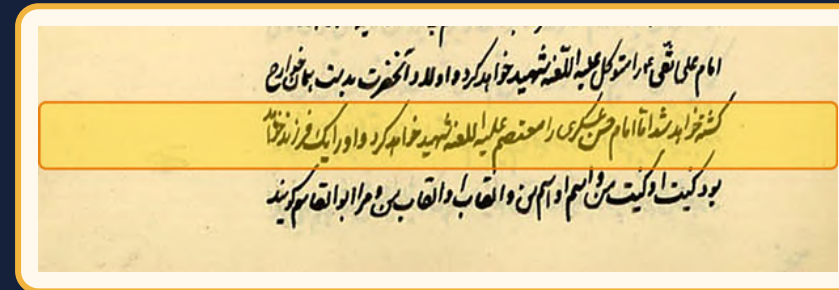
جب حجاج بن یوسف ائمہ کی اولاد پر غضبناک ہوا، امام محمد باقر آٹھ سال کے تھے

THE REALITY

al-Hajjaj died 95 H (Siyar, vol. 4); Imam Baqir, born 57 H, was then 38 (Siyar, vol. 4).

حجاج ۹۵ ہجری میں مرا؛ امام باقر تب ۳۸ سال کے تھے

Mu‘tasim killed Imam ‘Askari?



p. 2

THE BOOK SAYS

“Al-Mu‘tasim, God’s curse upon him, will martyr Imam Hasan al-‘Askari.”

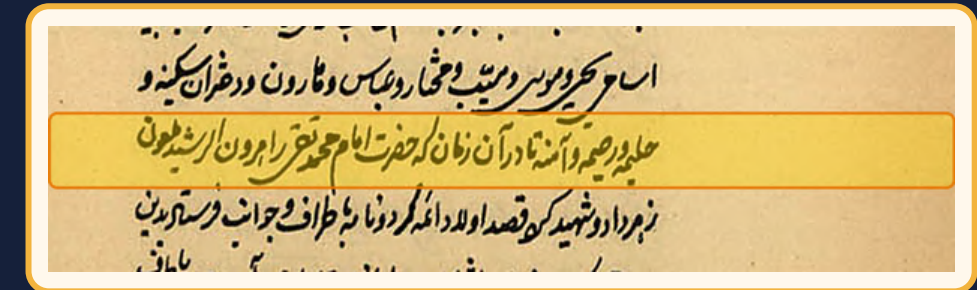
امام حسن عسکری کو معتصم شہید کرے گا

THE REALITY

al-Mu‘tasim died 227 H (Siyar, vol. 10); Imam al-‘Askari died 260 H (Siyar, vol. 13): 33 years later.

معتصم ۲۲۷ ہجری میں مرچکا تھا، امام عسکری ۲۶۰ میں فوت ہوئے

Harun killed Imam Jawad?



p. 141

THE BOOK SAYS

“At the time when Harun al-Rashid the accursed gave Imam Muhammad Taqi poison and martyred him ...”

جب ہارون الرشید ملعون نے امام محمد تقی کو زہر دے کر شہید کیا

THE REALITY

Harun al-Rashid died 193 H (Siyar, vol. 9); Imam al-Jawad died 220 H: 27 years later.

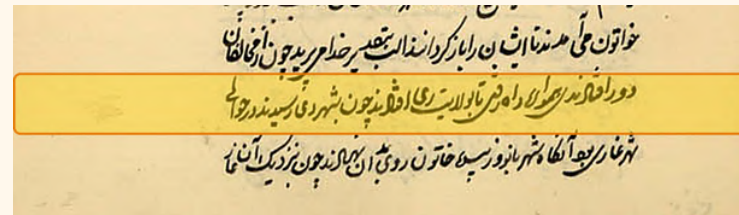
ہارون ۱۹۳ ہجری میں مرچکا تھا، امام جواد ۲۲۰ میں فوت ہوئے

A genealogy, or a book of fables?

نسب نامہ یا داستان؟



A flying horse · p. 32



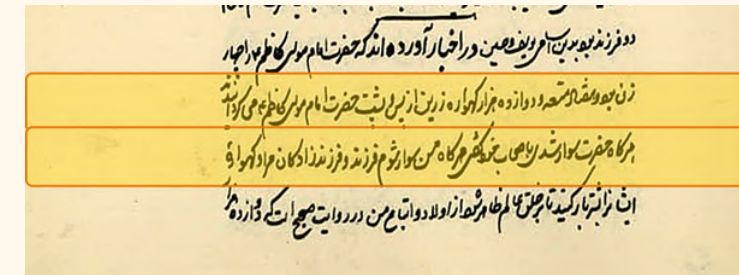
THE BOOK SAYS

“... [the horse] travelled through the air, until they came to the province of Ray.”

[گھوڑا] ہوا میں چلتا، یہاں تک کہ وہ ولایتِ رے جا پہنچیں



12,000 golden cradles · p. 86



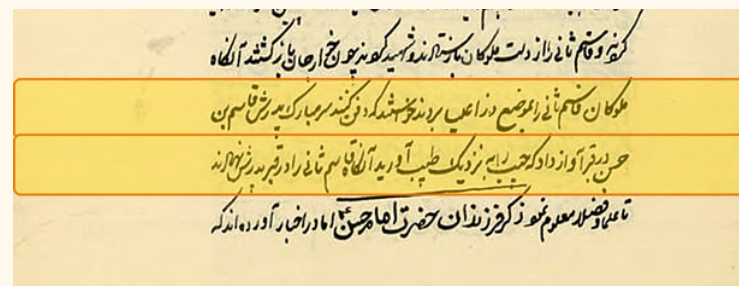
THE BOOK SAYS

“Twelve thousand golden cradles were carried behind Imam Musa Kazim.”

امام موسیٰ کاظمؑ کے پیچھے بارہ ہزار سونے کے گہوارے لے کر چلتے تھے



The talking head · p. 34



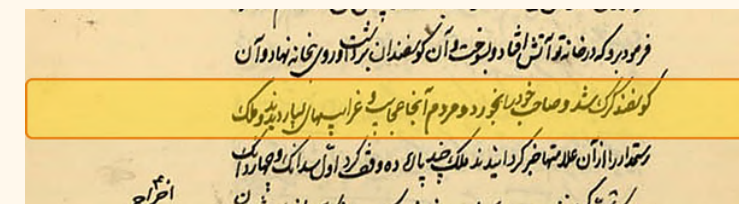
THE BOOK SAYS

“The blessed head of his father, Qasim ibn Hasan, called out from the grave: ‘Bring my child close to me.’”

قاسم بن حسن کے سر مبارک نے قبر سے آواز دی: میرے بچے کو میرے پاس لاؤ



Sheep turn into wolves · p. 24



THE BOOK SAYS

“Those sheep turned into wolves and devoured their owner.”

وہ بھیڑیں بھیڑیے بن گئیں اور اپنے مالک کو کھا گئیں

THE REALITY: no historian records any of this. A genealogy that fills its gaps with miracles is not evidence.

ہم کرامت کے منکر نہیں، مگر داستانِ نسب کی سند نہیں بن سکتی

It cannot even agree with itself

کتاب اپنی ہی بات کاٹ دیتی ہے

9 ≠ 11

Tayyib's sons

×2

one 'Aqil, two deaths

Qasim ≠ Hashim

'Abd al-Wasi's father

6 ≠ 5

'Ali Naqi's children

WHAT THE PAGES ACTUALLY SAY

p. 83

"Tayyib son of Imam Musa Kazim had nine sons: Qasim, Rida, Ja'far, Jawad, Muhammad, Ahmad, Mukhtar, Daniyal, Fakhr al-Din, Sharaf al-Din and 'Abd Allah." (eleven names)

طیب کے "نویٹے": قاسم، رضا، جعفر، جواد، محمد، احمد، مختار، دانیال، فخر الدین، شرف الدین، عبد اللہ (گیارہ نام)

p. 55

"Aqil was martyred in the dependencies of Sulaqan ... 'Aqil was martyred at the place Kash."

"عقیل کو سولقان کے نواح میں شہید کیا گیا... اور عقیل کو کش کے مقام پر شہید کیا گیا"

pp. 52 - 57

p. 52 lists 'Abd al-Wasi' among the sons of Qasim ibn 'Ala' al-Din; p. 57 calls him "'Abd al-Wasi' ibn Hashim ibn 'Ala' al-Din".

صفحہ ۵۲: عبد الواسع، قاسم کا بیٹا؛ صفحہ ۵۷: "عبد الواسع بن ہاشم"

pp. 140 - 143

p. 140: "six children: Abu Talib, Hasan, Ni'mat, Salih, Thabit and Sayim". p. 143: "Abu Talib, Husayn, Ni'mat, Salih and Sayim".

صفحہ ۱۴۰: چھ بیٹے (حسن، ثابت سمیت)؛ صفحہ ۱۴۳: پانچ (حسین، ثابت غائب)

امیرین حضرت امام موسیٰ کاظم رانیچ فرزند بیدین سام عبد الفضل ابو الحسن و ابو الحسن

و در خان سلا و ناصر اقطیب بن حضرت امام موسیٰ کاظم نہ فرزند بیدین سام

رضا و جعفر و ادو محمد و احمد و ثمال و دانیال و فخر الدین و شرف الدین و عبد اللہ

اصا عون ابن حضرت امام موسیٰ کاظم (چار فرزند بیدین سام و مارون و قاسم و محمد)

p. 83: Tayyib's "nine" sons

عمران و کفان و بکوان و ولایت شہر یار و روی و ولایت خوار و نہال و نہال و نہال و نہال و نہال

خوار رسیدند عقیل را در توابع کوفان شہید کردند اما در موضع کوفان شہید

کردند عقیل را در موضع کش شہید کردند اما فقط و کامل در ولایت پنج افان و نہال

ساختند ذریعہ ایشان بسیار شد باقی است است خازندان جعفر بن نوع ابن عقیل

p. 55: 'Aqil martyred twice

Their own source names two other Mahdis

اُن کا اپنا ماخذ دو اور مہدی بتاتا ہے

ماہ قدیم ۲۸ شہر رمضان المبارک لکھنؤ شیشہ نڈا از حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ درجہ
و کھت یاسید محمد نور بخش و از ان سبب القای ایشان نور بخش ماند و نسب صحیح ایشان
در حرکت مذکور شدہ از حفظ شریف امام حسن عسکری سید محمد بن قاسم ابن سید محمد ابن
سید عیسیٰ ابن سید ذبیح ابن سید عقیل ابن سید مادی ابن حضرت امام زین العابدین اما

p. 56: "a voice from God" names "Sayyid Muhammad Nurbakhsh"

"یا سید محمد نور بخش" ... اُن کا صحیح نسب امام حسن عسکری کی تحریر سے

بولیت بغداد نزد پویشہر سمرقند عظیم علیہ اللغه ویرازمردادو
شہید کو حضرت امام حسن عسکری را ایک پسر بود حضرت امام محمد مہدی علیہ السلام
در چاہ سمرقند غائب و زندہ است و ظهور خواهد کرد عالم را از نور پروردگار

p. 174, lines 14–15: the Mahdi is Muhammad son of Hasan al-'Askari, alive in occultation

حضرت امام حسن عسکری را ایک پسر بود، حضرت امام محمد مہدی علیہ السلام، کہ در چاہ سمرقند غائب شد و زندہ است و ظهور خواهد کرد

Accept page 84

Ni'mat son of Isma'il

صفحہ ۸۴ قبول: نعمت بن اسماعیل

Then accept page 56

Nurbakhsh: "divine voice", "sound lineage" (he claimed to be the Mahdi)

تو صفحہ ۵۶ بھی: نور بخش کی تعریف، جو خود مہدی کا دعویٰ کرتا تھا

And accept page 174

The Mahdi is Muhammad son of Hasan al-'Askari, alive in occultation

اور صفحہ ۱۷۴: مہدی امام حسن عسکری کے بیٹے، زندہ اور غائب

Either way, not Jaunpuri

Nurbakhsh, or the Shia twelfth Imam: the book's Mahdi is never Jaunpuri

نور بخش ہو یا شیعوں کا بارہواں امام، جو پوری کسی صورت نہیں



PART VI

Their arguments answered

اُن کے دلائل کا جواب

Each argument from their speaker, in turn

“The Prophet’s lineage beyond ‘Adnan is disputed too”

عدنان والی مثال

THE POINTS THEY MISS

1 A certain fact

No one ever doubted that the Prophet ﷺ descends from Isma‘il son of Ibrahim; only some names above ‘Adnan are uncertain. Here the fact itself is in doubt.

نبی کریم ﷺ کا اولاد اسمعیل سے ہونا یقینی ہے؛ یہاں تو اصل بات ہی مشکوک ہے

2 Even his enemies affirmed it

Abu Sufyan, then still an enemy, told Heraclius: “He is of noble lineage among us” (Sahih al-Bukhari, no. 7).

ابو سفیان نے دشمنی کے زمانے میں ہر قل سے کہا: وہ ہم میں عالی نسب ہیں

3 Lineage was a known sign

“They recognise him as they recognise their own sons” (al-Baqara 2:146): they knew his lineage and signs. For the Mahdi, descent from Fatima (r.a.) is a sign, and Jaunpuri lacks it.

اہل کتاب نسب اور نشانیاں پہچانتے تھے؛ مہدی کی نشانی اولادِ فاطمہؑ ہونا ہے، جو جوئپوری میں نہیں

THE HADITH THE MAHDAVIS QUOTE

كان رسول الله ﷺ إذا انتسب لم يجاوز في نسبه معد بن عدنان بن أدد، ثم يمسك ويقول: كذب النسابون، قال الله عز وجل: ﴿وَقَرُونَا بَيْنَ ذَلِكَ كَثِيرًا﴾

“When the Prophet ﷺ traced his lineage he would not go beyond Ma‘add ibn ‘Adnan ibn Udad; then he would stop and say: the genealogists have lied. Allah said: ‘and many generations between them’.” (Ibn Sa‘d, al-Tabaqat, 1/56)

”آپ ﷺ عدنان سے آگے نسب نہ بیان کرتے اور فرماتے: نسب دانوں نے جھوٹ کہا“

THE VERDICT OF THE HADITH SCHOLARS (HUKM)

al-Suhayli (d. 581 H)

Sounder: words of Ibn Mas‘ud, not the Prophet ﷺ

الأصح أنه من قول ابن مسعود

يہ ابن مسعود کا قول ہے

al-Dhahabi (d. 748 H)

Hisham and his father (its narrators) are abandoned · Tarikh al-Islam 1/18

هشام وأبوه متروكان

راوی ہشام اور اس کا باپ متروک ہیں

Ibn al-Mulaqqin (d. 804 H)

Weak; sounder as Ibn Mas‘ud’s words · al-Tawdih 2/20

ضعيف، والأصح وقفه على ابن مسعود

ضعيف؛ ابن مسعود پر موقوف

al-Salihi al-Shami (d. 942 H)

Same verdict · Subul al-Huda 1/296

هشام وأبوه متروكان

وہی حکم: دونوں راوی متروک

al-Albani (d. 1420 H)

Fabricated · al-Silsila al-Da‘ifa, no. 111

موضوع

من گھڑت (موضوع)

“Non-Mahdavi historians called him Sayyid”

مؤرخین کا "سید" لکھنا



A newspaper calling a stone a diamond does not make it a diamond.

Only a jeweller who tests it can certify it. In lineage, the jewellers are the genealogists, and they record no Ni'matullah.

اخبار کسی پتھر کو ہیرا کہہ دے تو وہ ہیرا نہیں بنتا؛ ہیرا جوہری کی جانچ سے ثابت ہوتا ہے



None of them is a genealogist

Badauni, Firishta, Tuhfat al-Kiram, Farhang-e Asifiya and the rest are historians, poets and lexicographers. Not one of them examined his lineage.

ان میں سے کوئی ماہرِ انساب نہیں؛ کسی نے نسب کی جانچ نہیں کی



“Sayyid” was his name and title

They write “Mir Sayyid Muhammad” as people called him. His father’s “Sayyid Khan” was a title “from the Sultanate”, by their own Jaunpur Nama quote. A name is not a pedigree.

"سید" نام اور لقب تھا؛ "سید خان" سلطنت کا دیا ہوا خطاب تھا



At most one or two add “from the Prophet’s family”

And they give no chain and cite no record. Repeating a claim is not verifying it.

ایک دو نے نسبِ رسول لکھا بھی تو بغیر تحقیق اور بغیر سلسلے کے

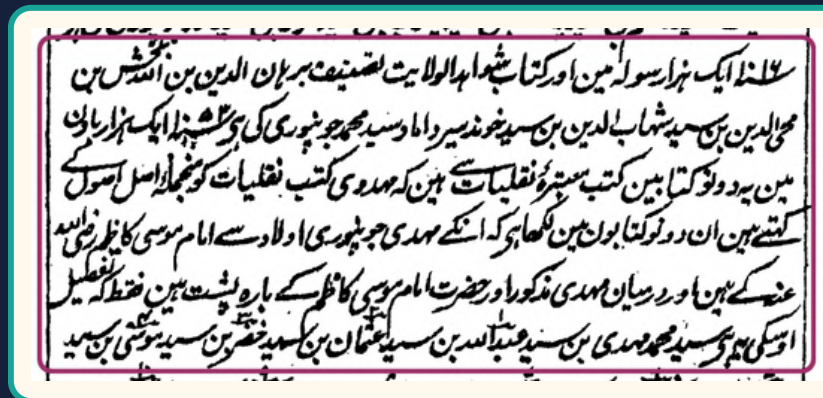
664 years, only 12 generations

۶۶۴ سال، صرف ۱۲ پشتیں

THE OBJECTION

Maulana Zaman Khan [d. 1292 H / 1876 CE]

Hadiya-e Mahdaviya, Sunni critique



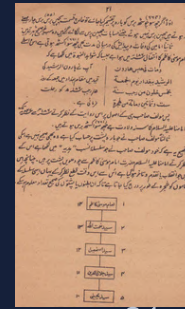
p. 48: their own books say “twelve generations”

From Imam al-Kazim's death to Jaunpuri's birth is about 664 years. Twelve generations would mean every father having his son at about 55–56, or, if one had a son at 30, the next becoming a father at 82.

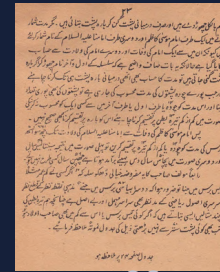
"ہر شخص چھپن برس ہی کی عمر میں بیٹا جنے... اگر کوئی تیس برس میں صاحبِ اولاد ہو تو دوسری پشت والا بیاسی برس کا بوڑھا ہو کر بیٹا جنے"

WHAT SAYYID NUSRAT DID IN REPLY

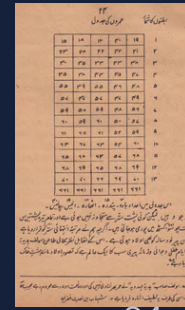
Kuhl al-Jawahir – Mahdavi book, vol. 2, pp. 21–25



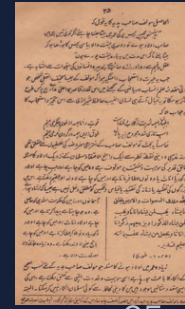
p. 21



p. 23



p. 24



p. 25

1

Moved the date

Took Imam al-Kazim's death as 186 H instead of 183 H, shrinking the gap to 661 years.

کاظم کی وفات ۱۸۶ ہجری مانی: مدت ۶۶۱ سال

2

Changed the divisor

Divided by 13 or 14 (counting both ends) instead of 12: “about 51 or 47 years per generation”.

بارہ کے بجائے تیرہ یا چودہ پر تقسیم کیا

3

Built a table of ages

Five imaginary sets of fathers' ages over 13 generations, each adding up to 661, “no father over 70”.

فرضی عمروں کا جدول: کوئی باپ ستر سے اوپر نہیں

4

Appealed to Allah's will

Quoted al-Shura 42:49–50 (children are Allah's gift), and mocked Zaman Khan as childless.

آیت شوری: اولاد اللہ کی عطا ہے

Why their reply fails

اُن کا جواب کیوں نہیں چلتا



Divide by 12, not 13

The 664 years begin at Imam al-Kazim's death, when Isma'il was already born. Only 12 father-to-son steps fall inside them.

کاظم کی وفات پر اسمعیل پیدا ہو چکے تھے؛ اس مدت میں صرف ۱۲ پشتیں ہیں



Any way you count: ≈55 years

From Imam al-Kazim's birth (128 H) to Jaunpuri's (847 H): 719 years over 13 steps is still 55 years each.

ولادت سے ولادت تک: ۷۱۹ ÷ ۱۳ = ۵۵ سال



They had to move the date

Imam al-Kazim died in 183 H (al-Dhahabi, Siyar, vol. 6; al-Mufid, al-Irshad). Moving it to 186 H changes nothing: 661 ÷ 12 is still 55.

وفات ۱۸۳ ہجری ہے؛ ۱۸۶ مان کر بھی ۶۶۱ ÷ ۱۲ = ۵۵

KEY POINT



The family's own line says 28

From Imam Husayn (b. 4 H) to Imam al-Askari (b. 232 H): 8 father-to-son steps, about 28 years each. In plain words: in this very family a son came about every 28 years; Jaunpuri's chain needs 55, double, twelve times in a row.

اسی خاندان میں ہر پشت تقریباً ۲۸ سال؛ جونپوری کے سلسلے کو ۵۵ سال چاہییں، یعنی دوگنا، مسلسل بارہ بار



Normal pace: 19–22 generations

At 30–35 years per step, 664 years hold 19–22 generations. Their chain has 12: seven to ten generations are missing.

۶۶۴ سال میں ۱۹–۲۲ پشتیں ہونی چاہییں، یہاں ۱۲ ہیں



Possible is not proven

Allah can give a son at 70 (Q 42:49–50), but their table needs it generation after generation. Nasab is proven by records, and their records contradict each other.

ممکن ہونا ثابت ہونا نہیں؛ نسب ریکارڈ سے ثابت ہوتا ہے

THE VERDICT

Every link of the chain fails

سلسلے کی ہر کڑی ٹوٹ چکی ہے



Their books disagree

Ni'matullah: son of al-Kazim, or of Isma'il

اُن کی کتابیں آپس میں مختلف



Genealogists: no Ni'matullah

Ibn Hazm, Fakhr al-Din al-Razi, al-Mufid, Ibn 'Inaba

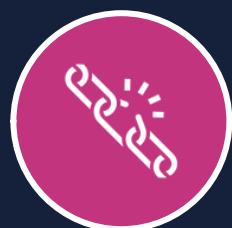
ماہرینِ انساب کے ہاں نعمت اللہ نہیں



One late, rejected manuscript

Impossible author, Shia scholars reject it

ایک متاخر، مسترد شدہ مخطوطہ



Even it stops at Ni'mat

No children, 20+ generations missing

وہ بھی نعمت پر رک جاتا ہے



Three different deaths

Rudbar, Marw, childhood

تین مختلف وفاتیں



Answers do not hold

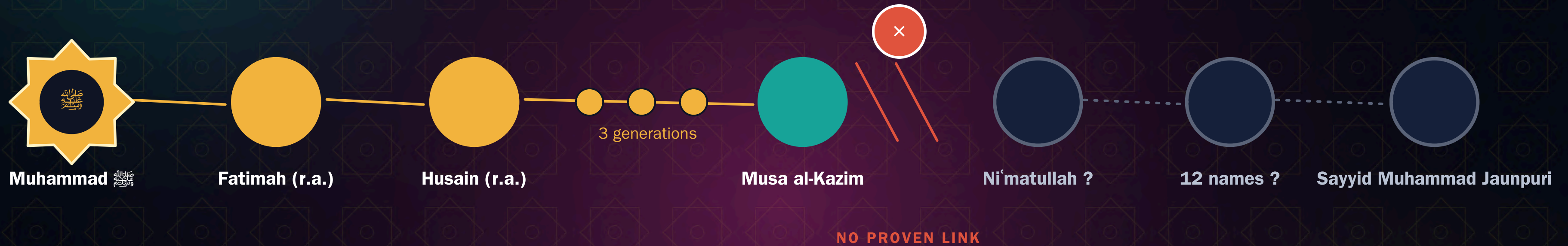
Titles, courtesy and copied claims

اُن کے جوابات نہیں ٹھہرتے

جس ایک سطر پر بھروسہ کیا جاتا ہے، وہی سطر نعمت پر رک جاتی ہے اور آگے کوئی راستہ نہیں دیتی

The claim fails.

NOT PROVEN



Not a descendant of Fatimah (r.a.)

فاطمہؓ کی اولاد نہیں

Not Hasani

نہ حسنی

Not Husayni

نہ حسیني

دعویٰ ناکام ہے: سید محمد جونپوری کا نسب نبی کریم ﷺ تک نہیں پہنچتا

Their own books disagree · the genealogists know no Ni'matullah · their only source is a late, disowned manuscript that stops at Ni'mat.

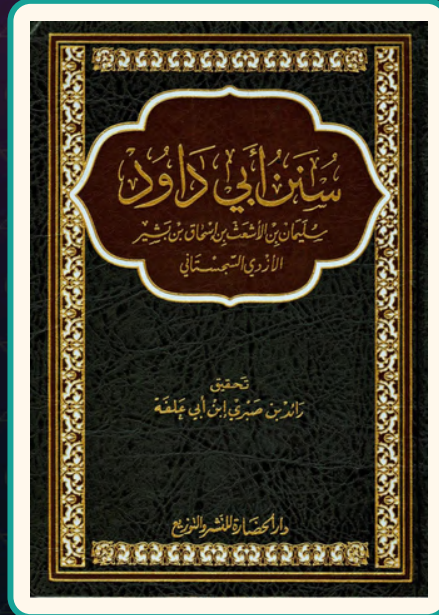
Why this decides the Mahdi question

یہ مہدی کے مسئلے کا فیصلہ کیوں کرتا ہے

«سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «الْمَهْدِيُّ مِنْ عِثْرَتِي مِنْ وَلَدِ فَاطِمَةَ

Umm Salama said: I heard the Messenger of Allah ﷺ say: "The Mahdi is from my family, from the children of Fatima."

"مہدی میری عترت سے، فاطمہ کی اولاد میں سے ہوں گے"



۴۲۸۴- [صحیح] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ الرَّقْمِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو الْمَلِيحِ الْحَسَنُ بْنُ عُمَرَ عَنْ زِيَادِ بْنِ يَبَانَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ نُفَيْلٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «الْمَهْدِيُّ مِنْ عِثْرَتِي مِنْ وَلَدِ فَاطِمَةَ». [هـ: ۴۰۸۶].

Sunan Abi Dawud, Kitab al-Mahdi, no. 4284 · Sahih

SUNNAH.COM Search ... Filter Tips

Home » Sunan Abi Dawud » The Promised Deliverer (Kitab Al-Mahdi) - كتاب المهدي - Hadith 4284

(1) Chapter: باب (1)

Narrated Umm Salamah, Ummul Mu'minin:

The Prophet (ﷺ) said: The Mahdi will be of my family, of the descendants of Fatimah. Abdullah ibn Ja'far said: I heard AbulMalih praising Ali ibn Nufayl and describing his good qualities.

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ الرَّقْمِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو الْمَلِيحِ الْحَسَنُ بْنُ عُمَرَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ يَبَانَ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ نُفَيْلٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ " الْمَهْدِيُّ مِنْ عِثْرَتِي مِنْ وَلَدِ فَاطِمَةَ " . قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ وَسَمِعْتُ أَبَا الْمَلِيحِ يُثْنِي عَلَى عَلِيِّ بْنِ نُفَيْلٍ وَيَذْكُرُ مِنْهُ صَلَاحًا .

حكم : صحيح (الألباني)

Grade: **Sahih** (Al-Albani)

Reference : Sunan Abi Dawud 4284
In-book reference : Book 38, Hadith 6
English translation : Book 37, Hadith 4271

Report Error | Share | Copy

sunnah.com: Sunan Abi Dawud 4284, graded Sahih (al-Albani)

MAHDI REPORT CARD

مہدی کا رپورٹ کارڈ

CANDIDATE

Sayyid Muhammad Jaunpuri

امیدوار: سید محمد جونپوری

REQUIRED SIGN

From the children of Fatimah (r.a.) · Abu Dawud 4284

لازم نشانی: اولادِ فاطمہؑ

EVIDENCE

Not established: their own books disagree; the genealogists know no Ni'matullah

ثبوت: نسب ثابت نہیں

RESULT

Does not meet the sign



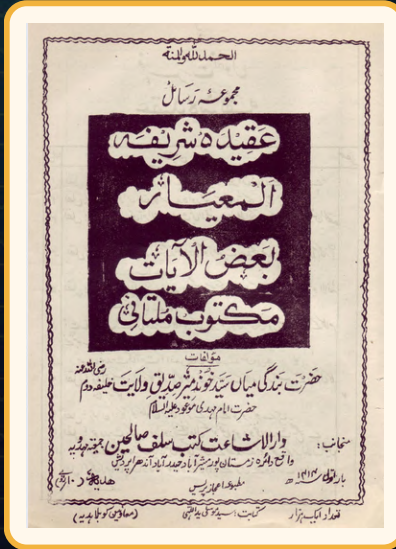
NOT FROM FATIMAH (R.A.)

ناکام

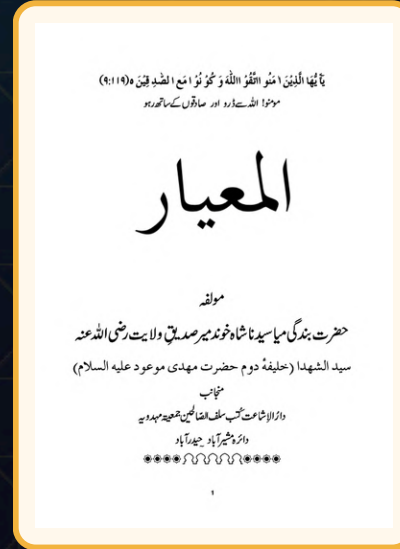
They cannot call this hadith weak now

اب وہ اس حدیث کو ضعیف نہیں کہہ سکتے

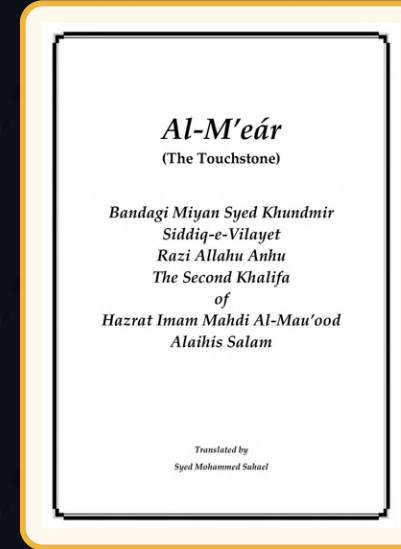
Al-Mi'yar, by Bandagi Miyan Sayyid Khundmir: Jaunpuri's son-in-law and his second khalifa, written about 7 years after Jaunpuri's death.



Old print, p. 24



Modern Urdu print, p. 29



English translation, p. 26

Most High and have the belief that Mahdi will be from the progeny of Fatima^{RZ}, the daughter of the Messenger of Allah^{SLM}, and will emerge in the last era."

English translation, p. 26

طرف کیا ہے اور یہ اعتقاد رکھا ہے کہ مہدی علیہ السلام فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ کی اولاد میں سے ایک ہے جو آخری زمانہ میں نکلے گا اور شرح مقاصد میں کہا ہے کہ علماء اس بات کی طرف گئے ہیں کہ مہدی علیہ السلام اولاد

Modern Urdu print, p. 29

"... and have the belief that the Mahdi will be from the progeny of Fatima, the daughter of the Messenger of Allah ﷺ, and will emerge in the last era."

"اور یہ اعتقاد رکھا ہے کہ مہدی علیہ السلام فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ کی اولاد میں سے ایک ہے جو آخری زمانہ میں نکلے گا"

Their own second khalifa affirms that the Mahdi is from Fatima's children. Hadith 4284 cannot be dismissed now.

اُن کے اپنے دوسرے خلیفہ نے یہی عقیدہ لکھا ہے



OPEN CHALLENGE

Bring one book of genealogy from before Sayyid Muhammad Jaunpuri, by Ahl al-Sunna wal-Jama'a, written and published by Sunnis, that names Ni'matullah as a son of Imam Musa al-Kazim, or as a son of Isma'il ibn Musa al-Kazim.

سید محمد جونپوری سے پہلے کی، اہل سنت والجماعت کی کوئی ایک کتاب انساب لے آئیں، جو سنیوں نے لکھی اور چھاپی ہو، جس میں نعمت اللہ کو امام موسیٰ کاظمؑ کا بیٹا یا اسمعیل بن موسیٰ کاظمؑ کا بیٹا لکھا ہو

One book. Either link. The challenge stays open for the rest of their lives.

ایک کتاب، کوئی ایک کڑی۔ یہ چیلنج زندگی بھر کے لیے کھلا ہے

Sources

حوالہ جات

- Bahr al-Ansab, Majlis Library (Tehran) MS 1520, reg. no. 90728
- Mahdavi works: Matla' al-Wilayat (1016 H – 1607 CE); Hadiqat al-Haqa'iq and Shawahid al-Wilayat (Sayyid Burhan al-Din, 1052 H – 1642 CE); Khatm al-Huda (1289 H – 1872 CE); Kuhl al-Jawahir (1290 H – 1873 CE), vol. 2, pp. 17, 21–25; Chiragh-e Din-e Nabawi (1368 H – 1949 CE); Insaf Nama (Vali bin Yusuf, d. 992 H), ch. 18, naql 9; al-Mi'yar (Sayyid Khundmir)
- Sunni: Ibn Hazm, Jamharat Ansab al-'Arab (Dar al-Ma'arif), pp. 55, 57 · Fakhr al-Din al-Razi, al-Shajara al-Mubarakah, pp. 76–77, 89 · Sunan Abi Dawud, Kitab al-Mahdi, no. 4284
- Shia: Shaykh al-Mufid, al-Irshad (al-Haydariyya, Najaf), pp. 302–303 · Ibn 'Inaba, 'Umdat al-Talib, pp. 347, 352, 405
- Al-Dhahabi, Siyar A'lam al-Nubala' (Risala ed.): Khalid ibn al-Walid (r.a.) vol. 1; 'Amr ibn al-'As (r.a.) vol. 3; al-Hajjaj and Imam al-Baqir vol. 4; Abu Mikhnaf vol. 7; Harun al-Rashid vol. 9; al-Mu'tasim vol. 10; Imam al-'Askari vol. 13 · Mizan al-I'tidal vol. 3 · Tarikh al-Islam 1/18
- Hadith gradings: al-Albani, Silsilat al-Ahadith al-Da'ifa no. 111 · Ibn al-Mulaqqin, al-Tawdih 2/20 · al-Salihi, Subul al-Huda wal-Rashad 1/296 · Ibn Sa'd, al-Tabaqat 1/56
- Rahnama-ye Ketab, vol. 11, p. 300 (Ayatollah Borujerdi) · Sadra'i Khui, Golpaygani catalogue, vol. 2, p. 589 · Agha Bozorg Tehrani, al-Dhari'a, vol. 3